



Вступление России в ВТО: влияние на сельско- хозяйственную торговлю и производство



Авторы: Сергей Киселев,
Роман Ромашкин



International Centre for Trade
and Sustainable Development

Исследовательский доклад №40

Вступление России в ВТО: влияние на сельскохозяйственную торговлю и производство

Авторы: Сергей Киселев,
Роман Ромашкин



International Centre for Trade
and Sustainable Development

Исследовательский доклад №40

Опубликовано

Международным центром торговли и устойчивого развития (ICTSD)
International Environment House 2
7 Chemin de Balexert, 1219 Geneva, Switzerland

Tel: +41 22 917 8492 Fax: +41 22 917 8093
E-mail: ictsd@ictsd.org Internet: www.ictsd.org

Издатель и руководитель: Рикардо Мелендес-Ортис (Ricardo Meléndez-Ortiz)
Руководитель исследования: Кристоф Беллман (Christophe Bellmann)
Группа исследователей: Джонатан Хепберн (Jonathan Hepburn),
 Аммад Бахалим (Ammad Bahalim),
 Тайлер Блейк (Tyler Blake)

Благодарности

Настоящий доклад был выпущен в рамках Программы ICTSD по торговле сельскохозяйственной продукцией и устойчивому развитию. ICTSD выражает благодарность за поддержку доноров, в том числе Министерство по международному развитию Великобритании (DFID), Шведское агентство по международному развитию и сотрудничеству (SIDA), Голландское государственное агентство по международному развитию и сотрудничеству (DGIS), Министерство иностранных дел Дании, Датское агентство по международному развитию (Danida), Министерство иностранных дел Финляндии, Министерство иностранных дел Норвегии, Австралийское агентство по международному развитию (AusAID), Межамериканский банк развития (IADB) и Неправительственную организацию Oxfam Novib.

ICTSD выражает благодарность за отзывы и предложения по ранним версиям данного исследования, включая подробные комментарии, Ларсу Бринку (Lars Brink), Алану Мэтьюзу (Alan Matthews) и Евгении Серовой (Eugenia Serova).

Более подробную информацию о Программе ICTSD по торговле сельскохозяйственной продукцией и устойчивому развитию, можно получить на веб-сайте <http://ictsd.net/programmes/agriculture/>

ICTSD принимает отзывы и предложения по настоящему документу. Их можно направлять Джонатану Хепберну (Jonathan Hepburn) по адресу jhepburn@ictsd.ch.

Ссылки: Сергей Киселев, Роман Ромашкин; (2012); Каким образом вступление России в ВТО может повлиять на торговлю сельскохозяйственной продукцией и ее производство?; Программа ICTSD по торговле сельскохозяйственной продукцией и устойчивому развитию; Исследовательский доклад № 40; Международный центр торговли и устойчивого развития, Женева, Швейцария, www.ictsd.org.

Авторское право ICTSD, 2012 г. Читатели могут цитировать и размножать данный материал в образовательных некоммерческих целях при условии подтверждения источника.

Данная работа имеет лицензию Creative Commons Attribution-Noncommercial-No-Derivative Works3.0. Для просмотра копии данной лицензии можно посетить веб-страницу <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/> или отправить письмо по адресу Creative Commons, 171 Second Street, Suite 300, San Francisco, California, 94105, USA.

Мнения, выраженные в этом докладе, принадлежат автору/авторам и необязательно отражают мнения ICTSD или финансовых учреждений.

ISSN 1817 356X

Содержание

Список рисунков	iv
Список таблиц	vi
Список сокращений	viii
Вступление	ix
Краткое содержание	1
1. Основные характеристики российского сельского хозяйства	5
1.1 Динамика развития российского сельского хозяйства	5
1.2 Производство главных сельскохозяйственных товаров в 2008–2010 гг.	9
1.3 Емкость рынка главных сельскохозяйственных и продовольственных товаров в 2008–2010 гг	12
2. Основные характеристики российской торговли сельскохозяйственной продукцией	15
2.1 Российская торговля сельскохозяйственной продукцией и ее регулирование	15
2.2 Российская торговля сельскохозяйственной и продовольственной продукцией	22
3. Основные параметры российских обязательств в сельском хозяйстве	36
4. Влияние вступления России в ВТО на Беларусь, Казахстан и развивающиеся страны	41
Примечания	44
Список литературы	46
Приложение i: общие характеристики российского сельского хозяйства, торговли и главных рынков сельскохозяйственных и продовольственных товаров	47
Приложение ii: российская торговля сельскохозяйственными и продовольственными товарами с развивающимися странами и странами СНГ в 2010 г.	52
Приложение iii: российский импорт сельскохозяйственной и продовольственной продукции из развивающихся стран	64

Список рисунков

- Рис. 1. Кумулятивные индексы производства сельскохозяйственной продукции в России (%)
- Рис. 2. Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства и производства пищевых продуктов и их доля в общем объеме капиталовложений в 2000-2009 гг.
- Рис. 3. Расходы российского консолидированного бюджета на сельское хозяйство и рыболовства в 2005-2009 гг. (млн. долларов США)
- Рис. 4. Объем производства основных сельскохозяйственных товаров в денежном выражении в 2008-2010 гг. (млн. долларов США)
- Рис. 5. Доля основных сельскохозяйственных товаров в валовом производстве сельскохозяйственной продукции в 2008-2010 гг. (%)
- Рис. 6. Производство основных растениеводческих продуктов в 2008-2010 гг. (тыс. тонн)
- Рис. 7. Производство основных животноводческих продуктов в 2008-2010 гг. (тыс. тонн)
- Рис. 8. Емкость рынка основных сельскохозяйственных и продовольственных товаров в 2008-2010 гг. (млн. долларов США)
- Рис. 9. Средние емкости рынков основных сельскохозяйственных и продовольственных товаров в 2008-2010 гг. (млн. долларов США)
- Рис. 10. Структура средних емкостей рынков основных сельскохозяйственных и продовольственных товаров в 2008-2010 гг. (%)
- Рис. 11. Внешняя торговля сельскохозяйственной продукцией и продовольствием в России, 2005- 2010 гг. (млрд. долларов США)
- Рис. 12. Темпы роста объемов российского импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, 2005-2010 гг. (%)
- Рис. 13. Ресурсы мяса и мясной продукции в России в 2005-2010 гг.
- Рис. 14. Объемы российского импорта мяса и птицы в 2006-2010 гг. (тыс. тонн)
- Рис. 15. Ресурсы сахара в России в 2007-2010 гг.
- Рис. 16. Структура российской торговли с развитыми, развивающимися странами и странами СНГ
- Рис. 17. Российская торговля сельскохозяйственной продукцией и продовольствия с развитыми, развивающимися странами и странами СНГ в 2010 (млн. долларов США)
- Рис. 18. Российский импорт основных групп сельскохозяйственных и продовольственных товаров из развитых, развивающихся стран и стран СНГ в 2010 г. (млн. долларов США)
- Рис. 19. Структура российского импорта основных групп сельскохозяйственных и продовольственных товаров из развитых, развивающихся стран и стран СНГ в 2010 г. (%)
- Рис. 20. Российский экспорт основных групп сельскохозяйственных и продовольственных товаров в развитые, развивающиеся страны и страны СНГ (млн. долларов США)
- Рис. 21. Структура российского экспорта основных групп сельскохозяйственных и продовольственных товаров в развитые, развивающиеся страны и страны СНГ в 2010 г. (%)

- Рис. 22. Российское производство крупного рогатого скота и птицы в убойной массе (тыс. тонн)
- Рис. 23. Российский импорт мяса в 2000, 2005, 2009 и 2010 г. (тыс. тонн)
- Рис. 24. Производство сахара и сахарной свеклы в России в 2008-2010 гг. (тыс. тонн)
- Рис. 25. Российский импорт сахара в 2000, 2005, 2009 и 2010 г. (тыс. тонн)
- Рис. 26. Производство вина в России в 2000-2009 гг. (млн. литров)
- Рис. 27. Российский импорт вина в 2000, 2005, 2009 и 2010 г. (млн. литров)
- Рис. 28. Объемы российского импорта риса и производство риса в 2000, 2005, 2009 и 2010 г. (тыс. тонн)
- Рис. 29. Российский импорт кофе в 2000, 2005, 2009 и 2010 г. (тыс. тонн)
- Рис. 30. Российский импорт чая в 2000, 2005, 2009 и 2010 г. (тыс. тонн)
- Рис. 31. Российский импорт фруктов в 2000, 2005, 2009 и 2010 г. (тыс. тонн)
- Рис. 32. Валовой сбор зерна в России (млн. тонн)
- Рис. 33. Российский экспорт зерна в 2000, 2005, 2009 и 2010 (тыс. тонн)

Список таблиц

Табл. 1	Роль сельского хозяйства и производства пищевых продуктов в российской экономике
Табл. 2	Объемы тарифных квот (ТРК) и тарифные ставки в России на говядину, свинину и птицу в 2008-2011 гг.
Табл. 3	Российский экспорт и импорт сахара в 2008-2009 гг.
Табл. 4	Российские обязательства в области внутренней поддержки (общая величина АМП)
Табл. 5	Внутренняя поддержка сельского хозяйства в России, 2006-2008 гг. (млрд. долларов США)
Табл. 6	Среднеарифметические тарифы на сельскохозяйственные и продовольственные товары: применяемые ставки и связанные ставки (%)
Табл. 7	Применяемые среднеарифметические тарифы РНБ на различные группы сельскохозяйственных и продовольственных товаров и конечные связанные ставки, Российская Федерация (%)
Табл. 8	Тарифные квоты (ТРК) российского рынка в соответствии с обязательствами России по вступлению в ВТО
Табл. 9	Стоимость российского импорта сельскохозяйственных и продовольственных товаров из развивающихся стран в 2010 г. (млн. долларов США)
Табл. 1.1	Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства и производства пищевых продуктов и их доля в общем объеме капиталовложений в 2000-2009 гг.
Табл. 1.2	Стоимость производства основных сельскохозяйственных товаров и их доля в валовом производстве сельскохозяйственной продукции в 2008-2010 гг.
Табл. 1.3	Производство основных сельскохозяйственных товаров в 2008-2010 гг.
Табл. 1.4	Емкости рынка основных сельскохозяйственных и продовольственных товаров в 2008-2010 гг. (тыс. тонн)
Табл. 1.5	Ресурсы и использование мяса и мясных продуктов в России в 2005-2009 гг.
Табл. 1.6	Российский импорт мяса и птицы в 2006-2010 гг. (тыс. тонн)
Табл. 1.7	Ресурсы и использование сахара в России в 2007/2008 - 2009/2010 гг. (тыс. тонн)
Табл. 1.8	Структура российской торговли с развитыми, развивающимися странами и странами СНГ (%)
Табл. 1.9	Российская торговля сельскохозяйственной продукцией и продовольствия с развитыми, развивающимися странами и странами СНГ (%)
Табл. 2.1	Российский импорт сельскохозяйственных и продовольственных товаров из развивающихся стран и стран СНГ в 2010 г.
Табл. 2.2	Российский экспорт сельскохозяйственных и продовольственных товаров в развивающиеся страны и страны СНГ в 2010 г.
Табл. 3.1	Российский импорт мяса КРС
Табл. 3.2	Структура российского импорта мяса КРС (%)
Табл. 3.3	Российский импорт свинины

- Табл. 3.4 Структура российского импорта свинины (%)
- Табл. 3.5 Российский импорт мяса птицы
- Табл. 3.6 Структура российского импорта мяса птицы (%)
- Табл. 3.7 Российский импорт сахара
- Табл. 3.8 Структура российского импорта сахара (%)
- Табл. 3.9 Российский импорт вин
- Табл. 3.10 Структура российского импорта вин (%)
- Табл. 3.11 Российский импорт риса
- Табл. 3.12 Структура российского импорта риса (%)
- Табл. 3.13 Российский импорт кофе
- Табл. 3.14 Структура российского импорта кофе (%)
- Табл. 3.15 Российский импорт чая
- Табл. 3.16 Структура российского импорта чая (%)
- Табл. 3.17 Российский импорт бананов
- Табл. 3.18 Структура российского импорта бананов (%)
- Табл. 3.19 Российский импорт цитрусовых
- Табл. 3.20 Структура российского импорта цитрусовых (%)
- Табл. 3.21 Российский импорт винограда
- Табл. 3.22 Структура российского импорта винограда (%)

Список сокращений

АМП	Агрегированная мера поддержки
СНГ	Содружество Независимых Государств
ТС ГСП	Генеральная система преференций Таможенного союза
ГАТТ	Генеральное соглашение по тарифам и торговле
ВВП	Валовой внутренний продукт
NYMEX	Нью-Йоркская товарно-сырьевая биржа
SPS-меры	Санитарные и фитосанитарные меры
TRQ	Ставка таможенного тарифа
ВТО	Всемирная торговая организация
ТРК	Тарифная квота

Вступление

8-я министерская конференция ВТО в декабре 2011 г. поддержала многолетнюю заявку России вступить в организацию после одобрения месяцем ранее пакета реформ и обязательств рабочей группой по вопросу присоединения России к ВТО. Ожидается, что Россия теперь сможет стать полноправным членом ВТО в середине 2012 г., после того как страна ратифицирует документы необходимые для завершения процедуры вступления.

Россия вела переговоры о вступлении в глобальную торговую организацию с 1993 г., будучи страной с самой большой экономикой и единственной представительницей Большой двадцатки, все еще не являющейся членом ВТО. Ее вступление в организацию является огромным достижением для ВТО с возможными важными последствиями для торговли и производства, как на внутреннем, так и на внешнем рынке, включая аграрный сектор.

Будучи важным игроком с экономической и политической точки зрения, вступление России в многостороннюю экономическую систему имеет и символическое, и непосредственно практическое значение. Кроме определенных последствий для конкретных продуктов и рынков, данный шаг имеет систематическую важность, т. к. страна берет на себя обязательства сотрудничать со своими торговыми партнерами в соответствии с международной системой правил и процессов, а также вносить вклад в будущую эволюцию этой системы в качестве активного члена организации.

Аграрный сектор представляет особую важность для России и ее торговых партнеров, т. к. страна сама является и крупным экспортером, и крупным импортером ряда важных товаров. Как Сергей Киселев и Роман Ромашкин указывают в своем исследовании, такие товары как мясо, молочные продукты и сахар остаются чувствительными к конкуренции, возникающей при импорте, и вступление России в ВТО может позволить развивающимся странам-экспортерам этой продукции получить пользу от большего доступа к российским рынкам. В то же самое время, Россия сама является важным экспортером, в частности таких продуктов как пшеница и ячмень: страны-импортеры, например, могли бы выиграть от большей стабильности рынка в результате обязательств России перед ВТО относительно ограничений экспорта в этой сфере. Повышенный рыночный доступ к некоторым продуктам, таким как вино и виноград, вероятно, принесет выгоду и странам-экспортерам и российским потребителям.

Таким образом, данное исследование попытается представить политическим деятелям, переговорщикам и другим игрокам объективную подтвержденную фактами оценку последствий вступления России в ВТО для сельскохозяйственной торговли и производства, уделяя особое внимание возможным последствиям для развивающихся стран. Оно анализирует, как меры регулирования доступа к рынку, внутренней поддержки и экспортной конкуренции могут повлиять на определенные продукты, и как это может повлиять на определенные страны-экспортеры и страны-импортеры. И наконец, исследование также изучает, как условия вступления России в ВТО могут повлиять на сельское хозяйство стран-членов Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана, а также на их внешнюю торговлю с третьими странами.

Принятие Россией мер регулирования и экономических предписаний ВТО вместе с обязательствами России относительно своих торговых партнеров, указанные в Протоколе о вступлении и Отчете рабочей группы, приведет к принятию важных реформ в России, в особенности для ее аграрного сектора. Реформы будут также вызваны и новыми условиями взаимодействия между российской экономикой и всем остальным миром. Другая сторона

монеты будет также иметь огромное значение: как сельское хозяйство России в новых условиях будет влиять на показатели мировой сельскохозяйственной деятельности и, что более важно, какое воздействие оно будет иметь с точки зрения продовольственной безопасности и способности новых условий в критических ситуациях отреагировать на изменение климата, дефицит воды и борьбу с нищетой во всем мире. Данное исследование является первым скромным вкладом в то, что должно стать обоснованным пониманием этих важных вопросов. Мы надеемся, что оно будет интересным и полезным в работе читателей и с нетерпением ждем ваших комментариев.



Ricardo Meléndez-Ortiz
Chief Executive, ICTSD

Краткое содержание

Начиная с 1999 г., производство сельскохозяйственной продукции в России возрастает довольно быстрыми темпами. Коэффициент среднего темпа роста валовой продукции сельского хозяйства за 1999-2010 гг. составил 2,4 % в год. В абсолютных цифрах среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства составил 86,4 млрд. долларов США в 2008-2010 гг.

Рост производства сельскохозяйственной продукции сопровождался ростом инвестиционной деятельности. Стимулирование инвестиций осуществлялось посредством реализации Приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» в период 2006-2007 гг., а также Государственной Программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. Период 2005-2009 гг. характеризовался постепенным увеличением бюджетной поддержки сельского хозяйства, как в абсолютных цифрах, так и в качестве доли валовой сельскохозяйственной продукции. Увеличение поддержки сельского хозяйства из федерального бюджета дало стимул некоторым региональным органам власти сосредоточиться на программах поддержки, которые были разработаны федеральным правительством.

Увеличение объемов рынков сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров привлекательно как для национальных производителей, так и для поставщиков из-за границы. Принимая во внимание свои сравнительные преимущества и конкурентоспособность отечественной продукции, российские производители, вероятно, увеличат производство масличных культур, растительных масел и зерна. Доля отечественных производителей на рынках продуктов животноводства (мяса и молока) увеличится только при условии роста инвестиций в производство животноводческой продукции, а также при высоком уровне защиты отечественных производителей от импорта. Защита от импорта также будет являться важным фактором в увеличении доли отечественных производителей на рынке сахара.

Однако Россия остается чистым импортером продовольственной и сельскохозяйственной продукции. Рост темпов производства сельскохозяйственной продукции происходит наряду с увеличением объемов импорта продовольственной и сельскохозяйственной продукции. Продукция, которая является наиболее чувствительной к конкуренции импорта, включает мясо, молочные продукты и сахар-сырец. Доля стран СНГ в импорте продовольственной и сельскохозяйственной продукции составила около 10 % от всего импорта такой продукции в 2008-2010 гг., а доля стран дальнего зарубежья - около 90 %.

Регулирование Россией импорта продовольственной и сельскохозяйственной продукции приняло форму как тарифных, так и нетарифных мер в 2008-2010 гг. Одной из важных тарифных мер регулирования импорта было использование прогнозного баланса (квот) в отношении торговли между Россией и Беларусью сахаром, мясом и мясной продукцией, а также молоком и молочной продукцией. Важными мерами по сдерживанию импорта из стран дальнего зарубежья являются тарифные квоты на мясо и плавающая таможенная пошлина на сахар-сырец.

Объемы российского экспорта продовольственной и сельскохозяйственной продукции возрастают наряду с ростом темпов импорта. С 2002 г. Россия является одним из крупнейших поставщиков зерна на мировой рынок. Основными культурами, выращиваемыми Россией на экспорт, являются пшеница и ячмень. Постепенно возрастают объемы экспорта зерновых и риса. Кроме того, модернизация пищевой промышленности способствовала увеличению объемов российского экспорта пива, мороженого, мясной и молочной продукции. Более двух третей объема российского экспорта продовольственной и сельскохозяйственной продукции было предназначено для стран дальнего зарубежья.

Главными импортерами российской пшеницы являются Египет и Турция. Большие запасы ячменя экспортируются в Саудовскую Аравию, Ливию и Иран. В 2010 г. большие объемы риса экспортировались в Турцию. Географическая близость этих стран к России способствует преимуществу российских экспортеров перед конкурентами, которое обеспечивается относительно низкими расходами на транспортировку.

Регулирование Россией экспорта зерна зависит от наличия зерна на внутреннем рынке. В случае дефицита зерна используются как тарифные, так и нетарифные меры для ограничения экспорта зерна.

В целом, российский импорт продовольственной и сельскохозяйственной продукции характеризуется низкой степенью замещения товарами из развивающихся стран товарами из стран СНГ. Причиной этого является специфическая категория импортируемых товаров и ограниченная способность стран СНГ удовлетворить российский спрос на эту продукцию. Возможно, в группах товаров мясной продукции наблюдается наивысшая степень замещения.

Доля развивающихся стран в торговле сельскохозяйственной продукцией с Россией выше, чем доля стран СНГ. В 2010 г. объем экспорта сельскохозяйственной продукции в развивающиеся страны составил 39 % от общей стоимости российского экспорта сельскохозяйственной продукции. Доля развивающихся стран в российском импорте составила более 31 %. Главными сельскохозяйственными и продовольственными товарами, импортируемыми из развивающихся стран, являются мясо, сахар, вино, рис, чай, кофе, фрукты и табачные изделия.

Среди развивающихся стран Бразилия является главным поставщиком мяса на российский рынок. В 2010 г. доля Бразилии в российском импорте говядины из развивающихся стран составила 60,9 %, а также 99,3 % и 94,6 % в импорте свинины и мяса птицы соответственно. Также, крупными поставщиками мяса говядины являются Уругвай, Парагвай и Аргентина.

Из стран дальнего зарубежья весь импорт сахара в Россию осуществляется развивающимися странами. Бразилия является главным поставщиком сахара. В 2010 г. доля Бразилии в российском импорте сахара из развивающихся стран составила 85,5 %.

Доля развивающихся стран в российском импорте вина из стран дальнего зарубежья составила менее 10 %. Главными поставщиками вина в Россию среди развивающихся стран являются Чили, Бразилия, Южная Африка и Аргентина.

Практически весь объем импорта риса в Россию из стран дальнего зарубежья приходится на долю развивающихся стран. Главными поставщиками риса на российский рынок являются Вьетнам, Таиланд, Пакистан и Китай.

На фоне роста объемов импорта кофе, доля развивающихся стран в российском импорте кофе из стран дальнего зарубежья снижается. Среди развивающихся стран Бразилия и Индонезия являются главными поставщиками кофе в Россию.

Практически весь импорт чая в Россию осуществляется из развивающихся стран. Главными поставщиками чая являются Шри-Ланка и Индия. В значительной степени возросли объемы поставок чая из Китая, Вьетнама, Кении и Индонезии.

Развивающиеся страны являются главными поставщиками фруктов в Россию. Доля развивающихся стран в российском импорте бананов из стран дальнего зарубежья составляет 100 %. Доля импорта цитрусовых составляет около 90 %, а винограда - около 80 %.

Эквадор является главным поставщиком бананов, а значительная доля российского импорта цитрусовых приходится на Турцию, Марокко, Южную Африку и Египет. Главными поставщиками свежего или сушеного винограда являются Турция, Чили и Иран.

Страны, экспортирующие сельскохозяйственные и продовольственные товары в Россию, получают определенные выгоды от вступления России в ВТО. Они включают снижение российских таможенных пошлин, содействие развитию торговли и предсказуемость регулирования Россией внешнеторговой деятельности, унификацию и прозрачность российских нетарифных мер по регулированию торговли. Эти выгоды увеличат конкурентоспособность импорта на российском внутреннем рынке сельскохозяйственной и продовольственной продукции. Поскольку потребительский спрос возрастает, это приведет к увеличению объемов российского импорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции.

Сокращение некоторых видов бюджетной поддержки и ограничение ее использования в России увеличит конкурентоспособность импорта сельскохозяйственных и продовольственных товаров как из стран СНГ, так и из стран дальнего зарубежья.

Россия использует схему единой системы тарифных преференций Таможенного Союза. Согласно этой схеме, импортные пошлины на товары, на которые распространяются тарифные льготы и которые ввозятся из развивающихся стран, составляют 75 % от ставок таможенных пошлин для стран, к которым применяется режим наибольшего благоприятствования (0 % на такие продукты, импортируемые из наименее развитых стран).

Для некоторых групп товаров российские обязательства позволят значительный рост темпов торговли, главным образом, для сахара и свинины. В среднесрочном периоде можно ожидать дальнейшего повышения конкурентоспособности поставок бразильской свинины и сахара-сырца.

Вступление в ВТО не позволит России реализовать в современных условиях политику замены импорта говядины с низкой стоимостью внутренним производством говядины. Это будет иметь благоприятный эффект на экспортеров говядины из развивающихся стран (Бразилию, Уругвай и Парагвай), а также на российских потребителей.

Чили, Южная Африка и Аргентина получают выгоду от значительного снижения российских импортных пошлин на вино. Эти страны смогут конкурировать на российском рынке с экспортерами из развитых стран, как и раньше.

Развивающиеся страны - главные поставщики бананов, цитрусовых, кофе и чая - не получают значительные преимущества от снижения таможенных пошлин на эти товары, поскольку нынешний уровень этих пошлин не является высоким. Тем не менее, существенное снижение пошлин на виноград (от 10 до 15 %) будет выгодно Турции и Чили.

Устранение различных ограничений (как тарифных и нетарифных) в отношении доступа к российскому рынку сельскохозяйственной и продовольственной продукции улучшит условия для стран дальнего зарубежья. Это будет способствовать тому, что некоторые поставщики сельскохозяйственной и продовольственной продукции из стран дальнего зарубежья заменят экспортеров из стран СНГ.

Страны дальнего зарубежья (включая развивающиеся страны) могут с течением времени почувствовать улучшения не только относительно доступа к российскому рынку, но также относительно доступа к рынкам Белоруссии и Казахстана, партнеров России по Таможенному союзу. Развивающиеся страны могут также получить определенные выгоды путем перегово-

ров с Беларусью и Казахстаном об условиях их вступления в ВТО и распространения обязательств на всю территорию Таможенного союза, включая российский рынок.

Обязательства России перед ВТО ограничивают использование ограничений или запретов на экспорт в качестве только временных мер для того, чтобы предотвратить или уменьшить острый дефицит пищевых продуктов на российском внутреннем рынке. Россия обязана заблаговременно уведомлять Комитет ВТО по сельскому хозяйству о природе и продолжительности принимаемых мер, а также учитывать интересы других членов ВТО. Эти обязательства помогут развивающимся странам своевременно реагировать на возможные запреты или ограничения в отношении российского экспорта зерна.

Членство России в ВТО обеспечит значительные торговые выгоды для развивающихся стран. В случае нарушения Россией обязательств, система урегулирования споров ВТО может быть использована в качестве пути разрешения конфликтов, который не был доступен до вступления России в ВТО.

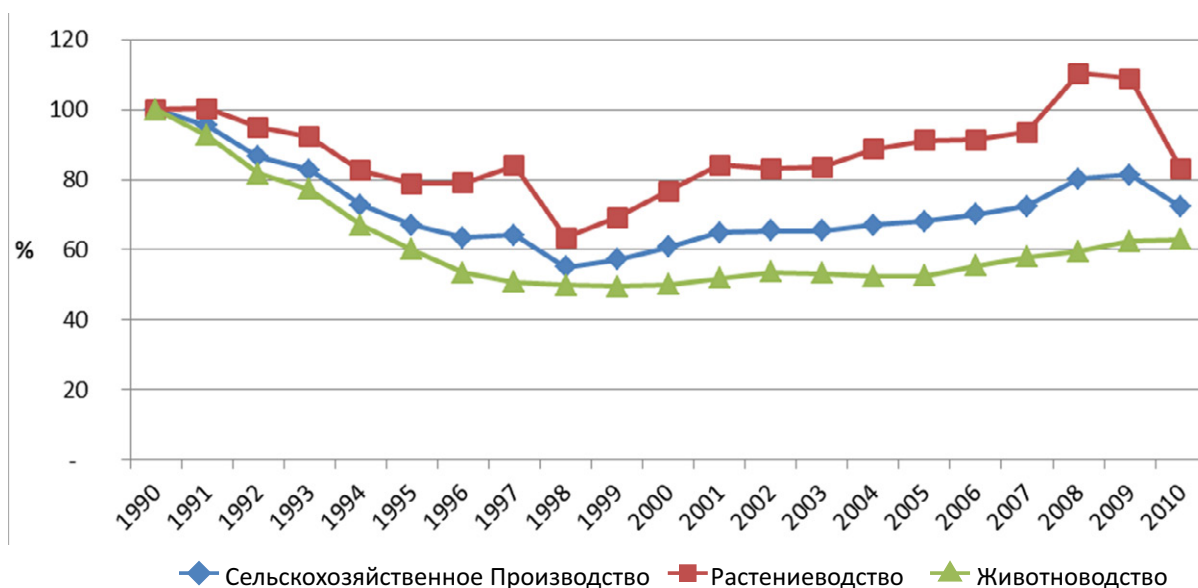
1. Основные характеристики российского сельского хозяйства

1.1. Динамика развития российского сельского хозяйства

Начиная с 1999 г., темпы роста российской экономики быстро увеличиваются. За период с 1999 по 2010 г., среднегодовой темп роста ВВП составил 5,4 %. Совокупный рост ВВП за период после дефолта 1998 составил 186,7 %. Благоприятная экономическая обстановка повлияла на ситуацию в российском сельском хозяйстве.

Средний темп роста валовой продукции сельского хозяйства за период 1999-2010 составил 2,4 % в год. За время этого периода снижение темпов производства сельскохозяйственной продукции наблюдалось только в 2010 г. по причине аномальной засухи. В 2010 г. темпы производства продукции сельского хозяйства снизились на 11,3 %, главным образом, из-за сокращения производства зерновых культур на 23,8 %.

Рис. 1. Кумулятивные индексы производства сельскохозяйственной продукции в России (%)



Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Производство зерновых составляет основную долю в росте производства сельскохозяйственной продукции. Тем не менее, за последние годы наблюдается рост производства продукции животноводства по причине динамичного развития птицеводства и свиноводства.

Увеличению производства продукции сельского хозяйства в России с 1999 г. способствовали следующие факторы:

- благоприятные погодные условия в результате положительного влияния изменений климата;
- рост реальных доходов населения;
- развитие пищевой промышленности, порождающее больший спрос на продукцию сельского хозяйства;
- усиление роли вертикальных интегрированных структур (агропромышленных холдингов) на российском рынке сельскохозяйственной продукции;
- активное применение защитных таможенных мер (включая нетарифные меры);
- увеличение бюджетной поддержки сельского хозяйства (доступность льготных кредитов) и осуществление целевой политики и программ расходования средств в сельскохозяйственном секторе.

В начале 2000-х гг. начала возрастать инвестиционная привлекательность сельского хозяйства (см. рис. 2). Этот процесс поддерживался на государственном уровне посредством реализации Приоритетного национального проекта по «Развитию агропромышленного комплекса»¹ в 2006-2007 гг., а также Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы².

В результате сельское хозяйство продемонстрировало довольно положительную динамику развития, даже в 2009 г., когда наблюдалось падение ВВП страны (см. рис. 1 и табл. 1). В целом в 2009 г. доля сельского хозяйства и охотничьих хозяйств в российском ВВП составляла 3,7 %, а доля сельскохозяйственного производства в выпуске товаров и услуг составила 3,6 %. Доля пищевого производства в ВВП страны в 2009 г. составила 2,2 %.

Табл. 1. Роль сельского хозяйства и производства пищевых продуктов в российской экономике³

	2006	2007	2008	2009
ВВП по рыночным ценам (млрд. USD)	990.0	1299.7	1669.8	1234.2
Выпуск товаров и услуг по базисным ценам (млрд. USD)	1700.0	2257.7	2886.3	2182.2
Сельское хозяйство и охотничье хозяйство				
- Добавленная стоимость (млрд. USD)	33.7	43.6	57.0	45.8
- Выпуск в основных ценах (млрд. USD)	63.5	82.4	108.2	88.0
Доля сельского хозяйства и охотничьего хозяйства, в ВВП страны, %	3.4	3.4	3.4	3.7
Производство пищевых продуктов, включая напитки				
- Добавленная стоимость (млрд. USD)	21.9	26.8	34.7	27.7
- Выпуск в основных ценах (млрд. USD)	72.9	98.2	123.2	103.7
Доля производства пищевых продуктов, включая напитки, в ВВП страны, %	2.2	2.1	2.1	2.2
Валовая продукция сельского хозяйства в текущих ценах (млрд. USD)	57.8	75.5	99.2	79.4
Доля продукции сельского хозяйства в выпуске товаров и услуг, %	3.4	3.3	3.4	3.6

Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Банка России

В целом, динамика инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве отличается от динамики инвестиционной деятельности в производстве пищевых продуктов (см. рис. 2 и табл. 1.1 в приложении 1). Доля производства пищевых продуктов в общем объеме капиталовложений достигла своих максимальных показателей за период 2000-2003 гг. В сельском хозяйстве этот показатель значительно увеличился в 2006-2007 гг., во время реализации Приоритетного национального проекта по «Развитию

агропромышленного комплекса» благодаря увеличению государственной поддержки и доступности кредитов для сельскохозяйственных производителей.

Поддержка внутренних производителей рассматривается многими как существенный фактор развития сельскохозяйственного сектора. На настоящий момент, Российская Федерация разработала определенную систему, посредством которой полномочия в области поддержки сельского хозяйства также получили и региональные власти.

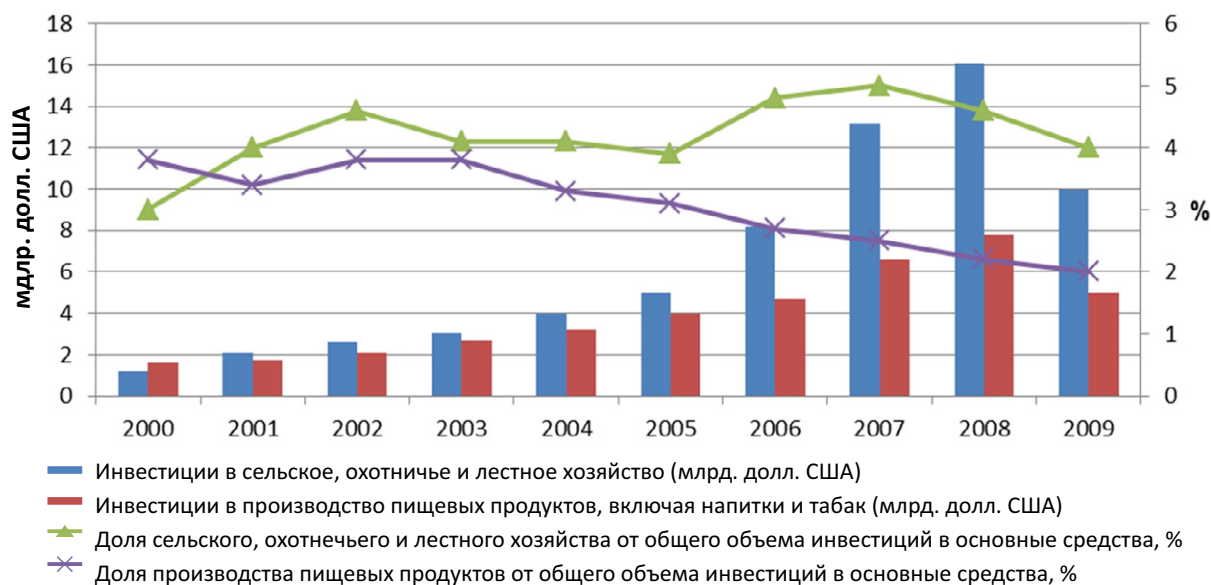
Федеральное правительство ответственно за разработку и реализацию федеральных ведомственных целевых программ, обеспечивая общие условия для сельскохозяйственного сектора путем финансирования ответственных хозяйствующих субъектов (федеральных государственных унитарных предприятий, федеральных органов исполнительной власти) и регулирования рынков сельскохозяйственной и продовольственной продукции, а также разработки главных направлений аграрной политики.

Регионы получают субсидии федерального бюджета на основе совместного финансирования. Совместное финансирование в осуществлении государственной аграрной политики

на региональном уровне стимулирует развитие и укрепляет российский рынок сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, финансирование развития сельского хозяйства в регионах может осуществляться как из региональных бюджетов, так и из федерального бюджета. Когда региональные власти финансируют и реализуют программы поддержки с федеральным финансированием, они должны выполнять определенные обязательства, разработанные на федеральном уровне. Это способствует согласованию региональных расходов на сельское хозяйство в соответствии с государственными приоритетами и руководящими принципами.

Рис. 2. Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства и производства пищевых продуктов и их доля в общем объеме капиталовложений в 2000-2009 гг.



Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Из диаграммы на рис.3 видно, что полные расходы консолидированного бюджета на сельское хозяйство и рыболовство возросли с 2,8 млрд. долларов США в 2005 г. (5,7 % валового производства сельскохозяйственной продукции) до 8,8 млрд. долларов США в 2009 г. (11,1 % валового производства сельскохозяйственной продукции). В то же время объем субсидий из федерального бюджета (включая трансферты в регионы) возрос более чем в 5

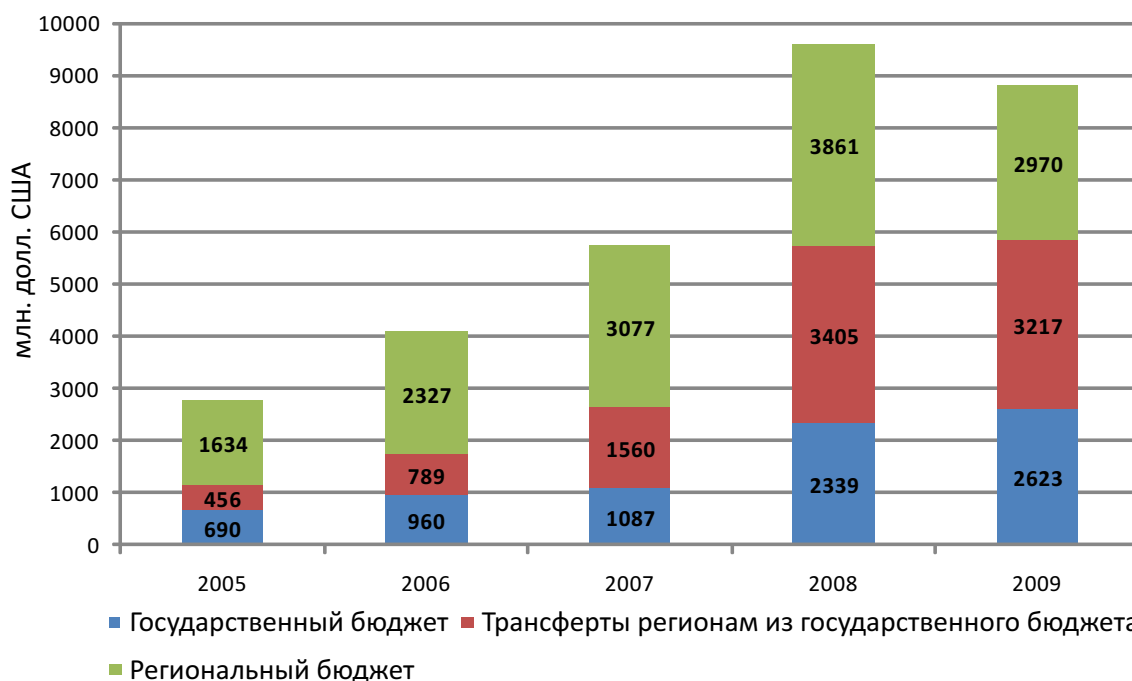
раз, а объем субсидий из региональных бюджетов увеличился в 2 раза.

Объем региональных расходов, связываемых с развитием сельскохозяйственного производства, остается значительным. В особенности некоторые программы развития производства животноводческой продукции обеспечивают субсидирование производства продуктов животноводства полностью из

региональных бюджетов. Некоторые программы нацелены на обеспечение доступности сельскохозяйственной техники, оборудования и племенного поголовья посредством развития системы долгосрочной аренды на основе льготного кредитования арендаторов или лизинговых компаний. В некоторых регионах определенные категории арендаторов (например, частные фермеры) получают субсидии на компенсацию 50 % первоначального лизингового платежа. Региональные лизинговые программы действуют наряду с федеральной лизинговой программой.

В дополнении к лизинговым программам, некоторые регионы осуществляют субсидирование для стимулирования внедрения технологий, направленных на сохранение ресурсов, энергии и воды. Более того, кредитование на льготных условиях и субсидирование затрат на электроэнергию, необходимую для оросительных станций, широко применяются на региональном уровне. Также, для регулирования региональных рынков сельскохозяйственной и продовольственной продукции региональные власти могут проводить закупочную и товарную интервенцию.

Рис. 3. Расходы российского консолидированного бюджета на сельское хозяйство и рыболовство в 2005-2009 гг. (млн. долларов США)



Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Министерства финансов РФ

Таким образом, период 2005-2009 гг. характеризуется постепенным увеличением бюджетной поддержки сельского хозяйства, как в абсолютных цифрах, так и по отношению к валовому выпуску сельскохозяйственной продукции. Увеличение государственной поддержки сельского хозяйства способствовало тому, что региональные власти сосредотачивались на реализации программ поддержки, которые были разработаны федеральным правительством.

В целом, к 2008 г. были созданы все предпосылки для устойчивого роста объемов производства сельского хозяйства. Однако потенциал поддержания этого роста зависит от многочисленных факторов: макроэкономической стабильности, доступности долгосрочных и краткосрочных кредитов, изменения потребительского спроса, государственной политики в области внешней торговли, политики поддержки сельского хозяйства и управления ей, колебаний

валютного курса, а также изменения цен на сельскохозяйственные товары, продукты питания и затрат на сельскохозяйственное производство.

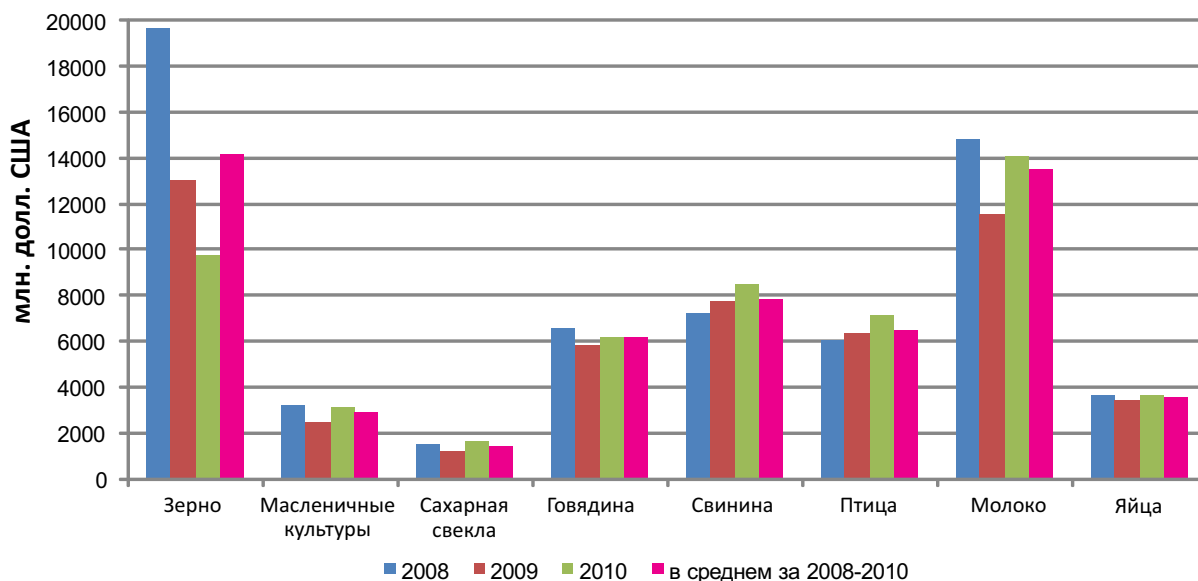
1.2 Производство основных сельскохозяйственных товаров в 2008–2010 гг.

Среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства за период 2008-2010 гг. составил 86,4 млрд. долларов США (см. табл. 1.2 в приложении 1). Существенная доля сельскохозяйственной продукции производится подсобными хозяйствами (47,1 %). Это относится, главным образом, к трудоемким продуктам, таким как картофель, овощи, мясо и молоко (более 50 % мяса и молока производится подсобными хозяйствами), шерсть

(около 60 %), а также яйцам (более 25 %). Доля сельскохозяйственных предприятий в общем производстве сельскохозяйственной продукции составляет 45,7 %, из которых 7,5 % приходится на фермерские хозяйства и индивидуальных предпринимателей.

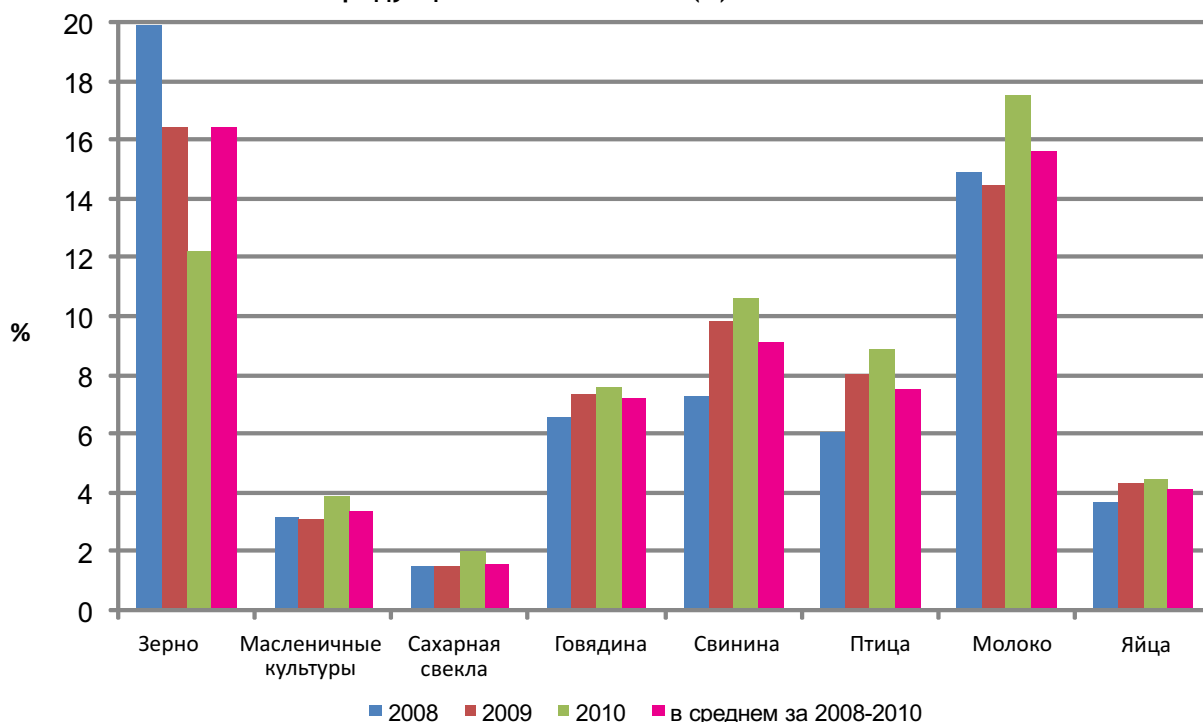
Производство зерна составляет 16,4 % от валового производства сельскохозяйственной продукции в России, или 14,2 млрд. долларов США в среднегодовом выражении (см. рис. 4 и 5 и табл. 1.2 в приложении 1). Зерновыми культурами занято около 60 % сельскохозяйственных угодий. Доля зерновых в валовом производстве сельскохозяйственной продукции снизилась в 2009-2010 гг., после того как она достигла своего максимального уровня в 2008 г., когда валовой сбор зерна составил 108,2 млн. тонн.

Рис. 4. Объем производства⁵ основных сельскохозяйственных товаров в денежном выражении в 2008-2010 гг. (млн. долларов США)



Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Банка России

Рис. 5. Доля основных сельскохозяйственных товаров в валовом производстве сельскохозяйственной продукции в 2008-2010 гг. (%)



Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Банка России

Стоимость произведенной продукции в молочном секторе очень значительна. Она составляет 13,5 млрд. долларов США в среднегодовом выражении. Доля молока в валовом производстве сельскохозяйственной продукции составляет 15,6 %. Увеличение объема производства молока в денежном выражении в 2010 г. было связано с благоприятной рыночной ситуацией, которая преобладала на рынке в 2010 г. Несмотря на то, что объемы производства молока снизились на 1,7 % до 32 млн. тонн в 2010 г., в результате снижения поголовья коров на 2 % надой молока на корову увеличился на 2,5 % или 113 кг (достигая 4600 кг на корову в год). Это увеличение является результатом усовершенствования методов разведения скота, улучшения откорма, а также технической и технологической модернизации фермерских молочных хозяйств.

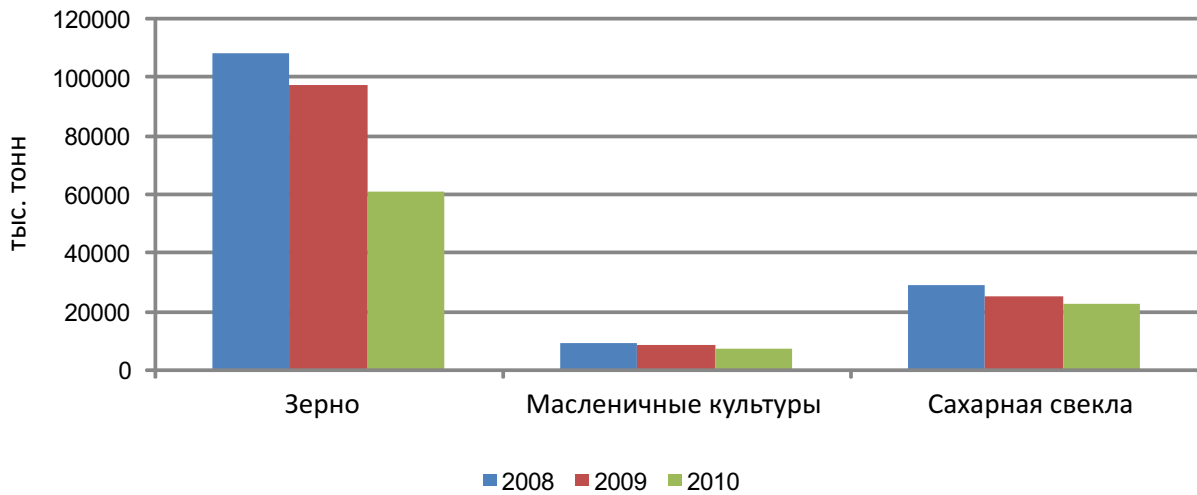
Доля мяса в валовом производстве сельскохозяйственной продукции гораздо ниже, чем доля молока. Доля производства свинины за рассматриваемый период составляла 9,1 % (7,9 млрд. долларов США), домашней птицы - 7,5 % (6,5 млрд. долларов США), говядины - 7,2 % (6,2 млрд. долларов США).

Объемы промышленного производства яиц значительно выросли за этот период. Доля производства яиц в валовом производстве сельскохозяйственной продукции составляла 4,1 % (3,6 млрд. долларов США) в 2008-2010 гг. Объемы производства яиц увеличились за счет возрастающего количества куриц-несушек и улучшенной яйценоскости. Производство яиц является более прибыльным типом производства животноводческой продукции, чем другие типы.

В сегменте птицеводства наблюдался наибольший рост производства за период 2008-2010 (см. рис. 7 и табл. 1.3. в приложении 1). Объемы производства птицы увеличились на 27,9 % в 2010 г. по сравнению с 2008 г. Хорошие результаты также были достигнуты в производстве свинины.

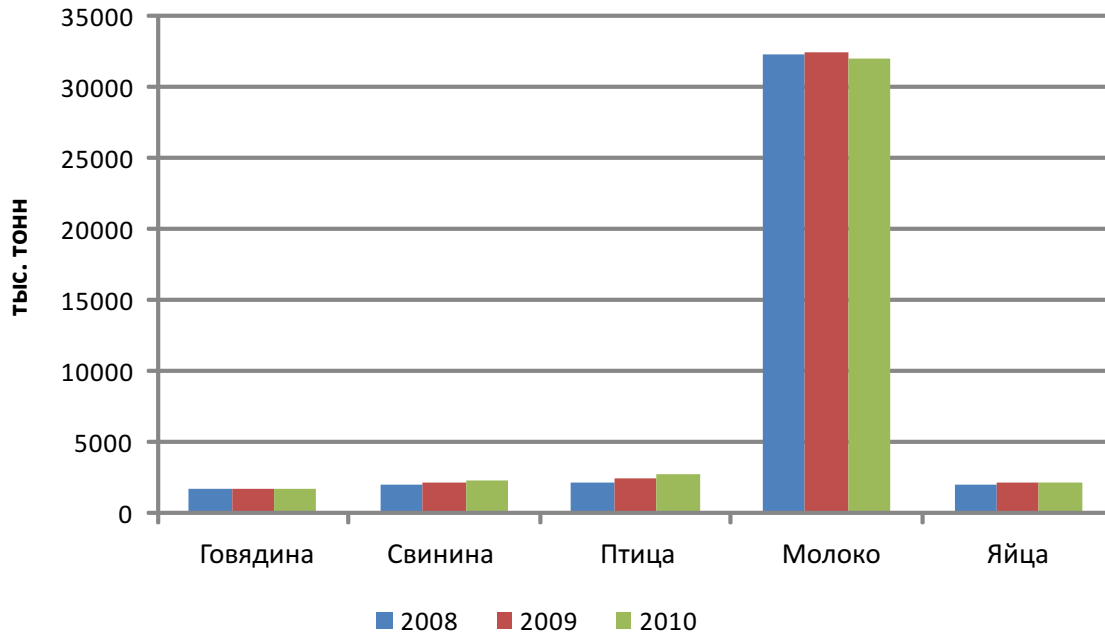
Значительный спад наблюдался в производстве сельскохозяйственных культур по сравнению с 2008 г., годом с необычно высокими урожаями. Урожаи в 2010 г. были очень низкими по причине аномальной засухи.

Рис. 6. Производство основных растениеводческих продуктов в 2008-2010 гг. (тыс. тонн)



Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Рис. 7. Производство основных животноводческих продуктов в 2008-2010 гг. (тыс. тонн)



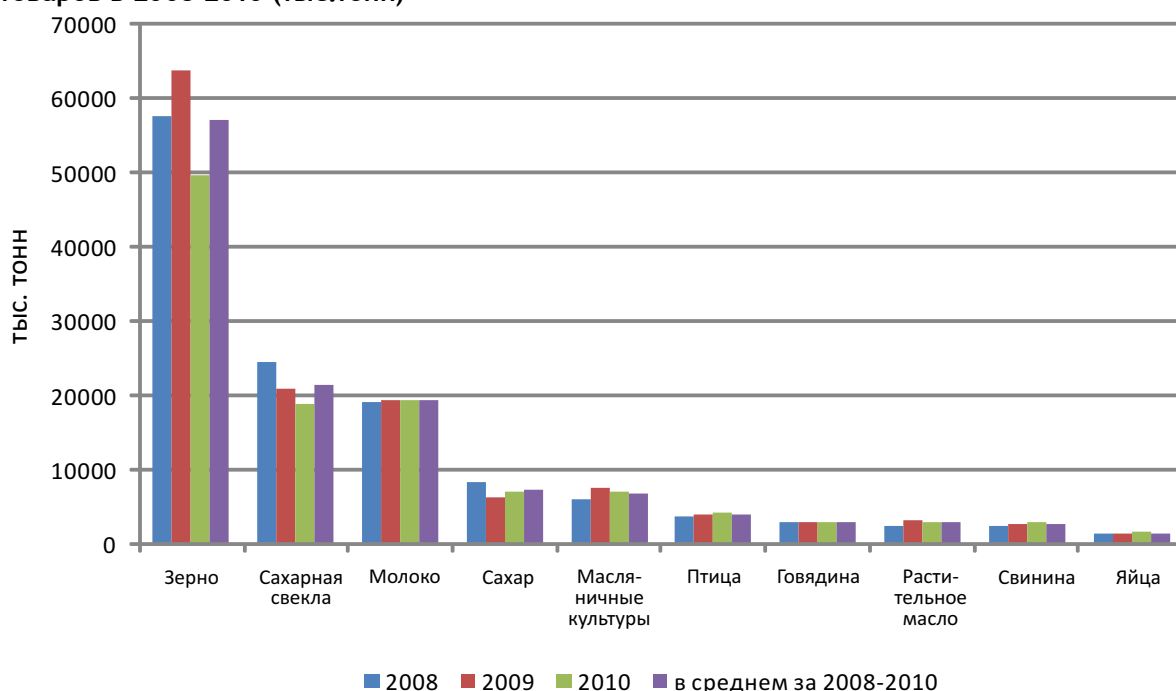
Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

1.3. Емкость рынка основных сельскохозяйственных и продовольственных товаров в 2008-2010 гг.

Емкость рынка специфического сельскохозяйственного или продовольственного товара оценивалась как сумма объема данной товарной продукции для внутреннего потребления и объема экспорта и импорта этого товара (см. рис. 8, 9 и 10 и табл. 1,4 в приложении 1).

Как и ожидалось, рынки продуктов питания растительного происхождения имели значительную емкость. Самую большую емкость имеет рынок зерна (см. рис. 8, 9 и 10). Средняя емкость этого рынка составляла 57,1 млн. тонн за период 2008-2010 гг. Доля экспорта зерна составляет около 33 % товарной продукции зерновых

Рис. 8. Объемы (емкость) рынков основных сельскохозяйственных и продовольственных товаров в 2008-2010 (тыс.тонн)



Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Федеральной таможенной службы РФ

На рынке растительного масла значительная доля принадлежит экспорту (19 %). Средняя емкость рынка растительного масла составляет 3 млн. тонн. Напротив, Россия импортирует относительно большие объемы масличных культур. Доля импорта на рынке масличных культур составляет 14,2 %.

Наибольшую важность импорт имеет на рынке сахара (29,3 %). Средняя емкость рынка сахара - 7,4 млн. тонн.

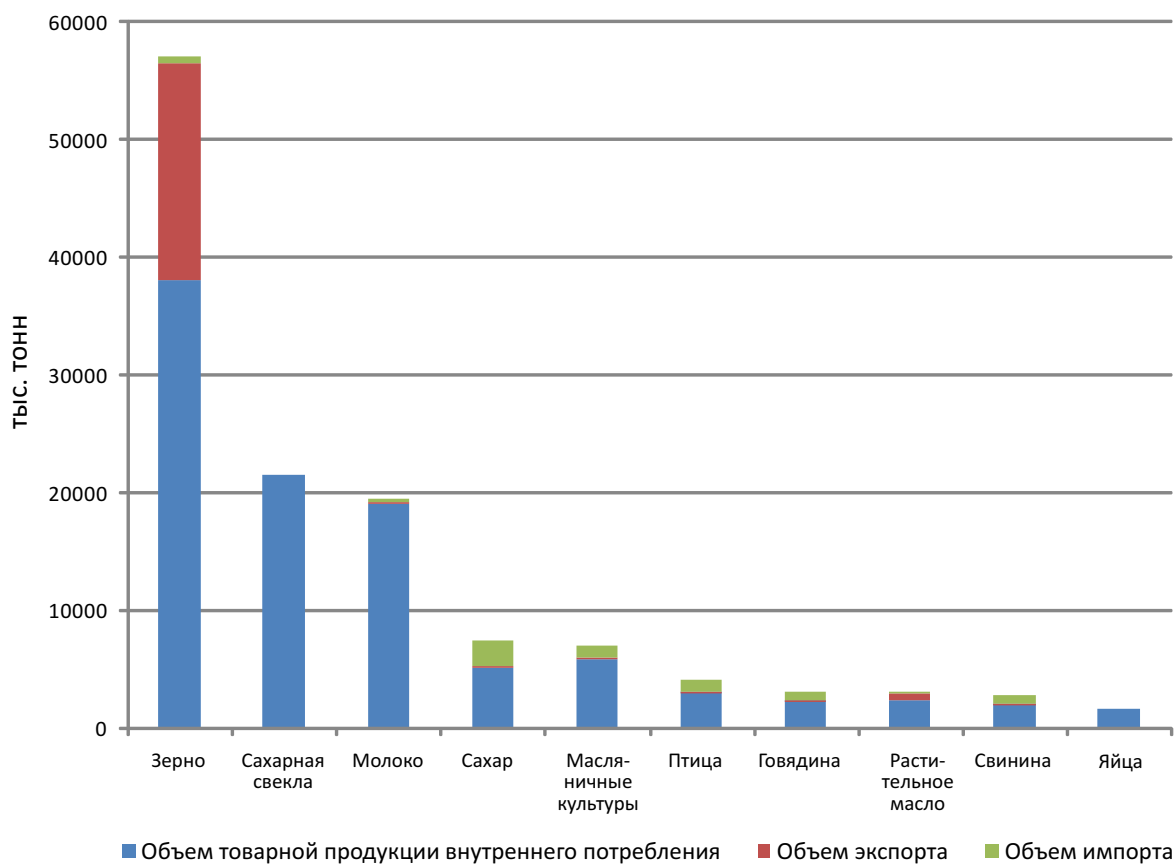
Значительную долю импорт составляет на рынках мяса. Доля импорта на рынке говядины - 25,7 %, на рынке свинины - 25,9 %, на

рынке птицы - 23,6 %. Однако объемы импорта мяса, в особенности мяса птицы, быстро уменьшаются. Емкости рынков мяса птицы, говядины и свинины составляют 4,1, 3,1 и 2,8 млн. тонн соответственно.

Как сахарная свекла, так и яйца являются нерыночными товарами. Средний объем товарной продукции рынка сахарной свеклы составляет 21,5 млн. тонн, а яиц - 1,6 млн. тонн.

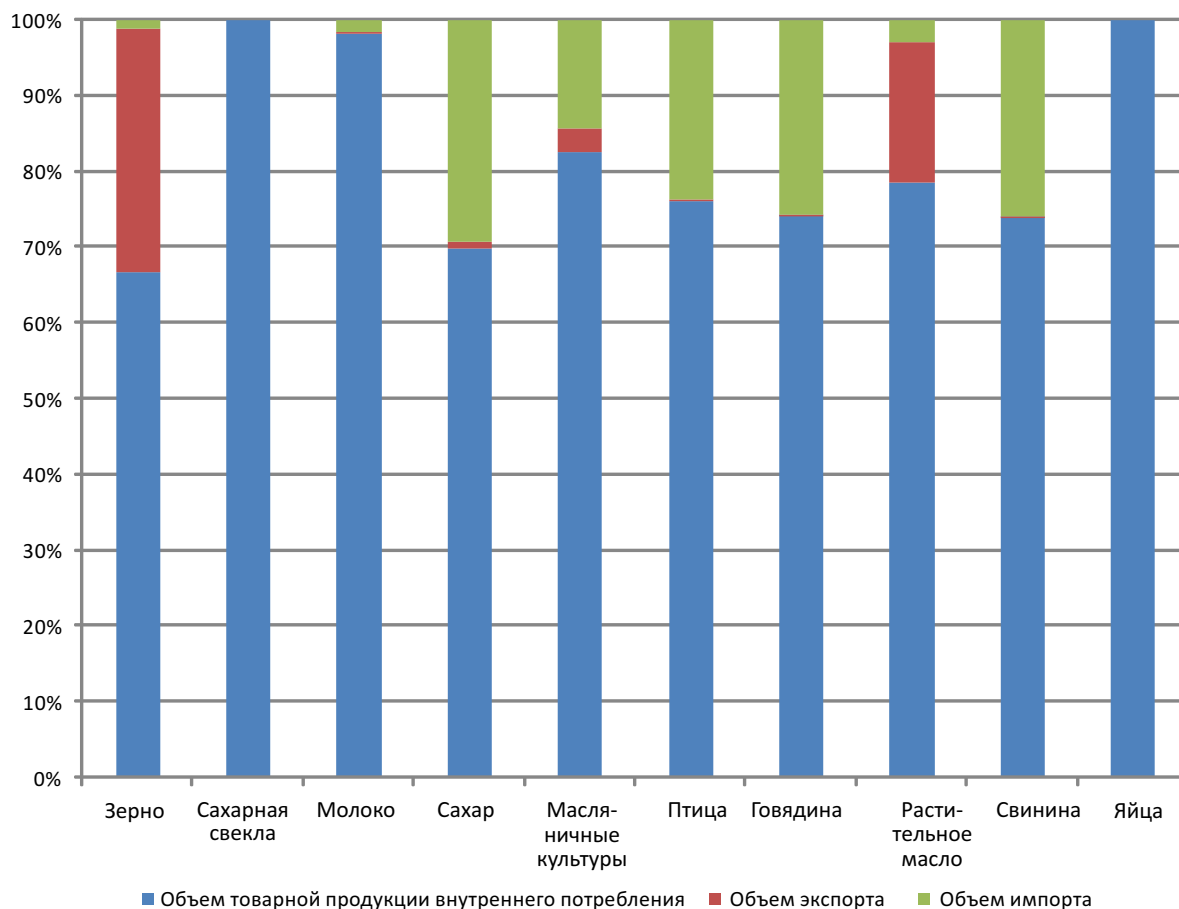
Средняя емкость рынка молока составляет 19,4 млн. тонн. Объемы экспорта и импорта молока незначительны.

**Рис. 9. Компоненты средних объемов (емкостей) рынков основных сельскохозяйственных и продовольственных товаров в 2008-2010 (тыс.тонн)
в 2008-2010 г.г. (млн USD)**



Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Федеральной таможенной службы РФ

Рис. 10. Структура средних объемов (емкостей) рынков основных сельскохозяйственных и продовольственных товаров в 2008-2010 гг.



Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Федеральной таможенной службы РФ

Увеличивающиеся емкости российских рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия привлекательны как для внутренних производителей, так и для поставщиков из-за границы. Учитывая их конкурентные преимущества и конкурентоспособность продукции внутреннего производства, российские производители, вероятно, увеличат производство масличных культур, растительных масел и зерно-

вых. Доля внутренних производителей на рынках животноводческой продукции (мяса и молока) увеличится только в случае увеличения объемов инвестиций в производство животноводческой продукции и при условии высокого уровня защиты от импорта. Защита от импорта также будет важным фактором в увеличении доли внутренних производителей на российском рынке сахара.

2. Основные характеристики российской торговли сельскохозяйственной продукцией

2.1. Российская торговля сельскохозяйственной продукцией и ее регулирование

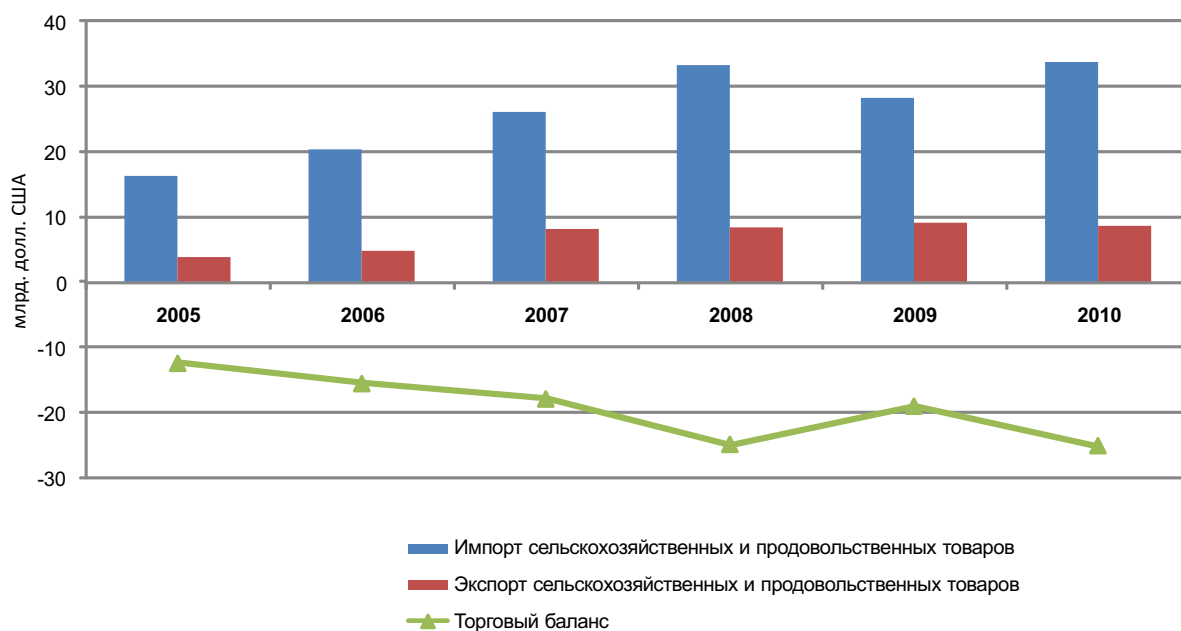
2.1.1. Импорт сельскохозяйственной продукции и его регулирование

Увеличение объемов сельскохозяйственного производства происходило наряду с увеличением объемов импорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции. Рост темпов импорта явился результатом повышения реальной стоимости рубля, увеличения реальных располагаемых доходов, повышения цен на

сельскохозяйственную продукцию на внутреннем рынке, а также ограниченной способности удовлетворить потребительский спрос продукцией отечественного производства.

За период 2008-2010 гг., стоимость импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия достигла рекордного уровня. Средняя общая стоимость импорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции за этот период составила 31,8 млрд. долларов США. Это примерно на 52 % больше, чем в предыдущем трехлетнем периоде 2005-2007 гг.

Рис. 11. Внешняя торговля сельскохозяйственной продукцией и продовольствием в России, 2005- 2010 гг. (млрд. долларов США)

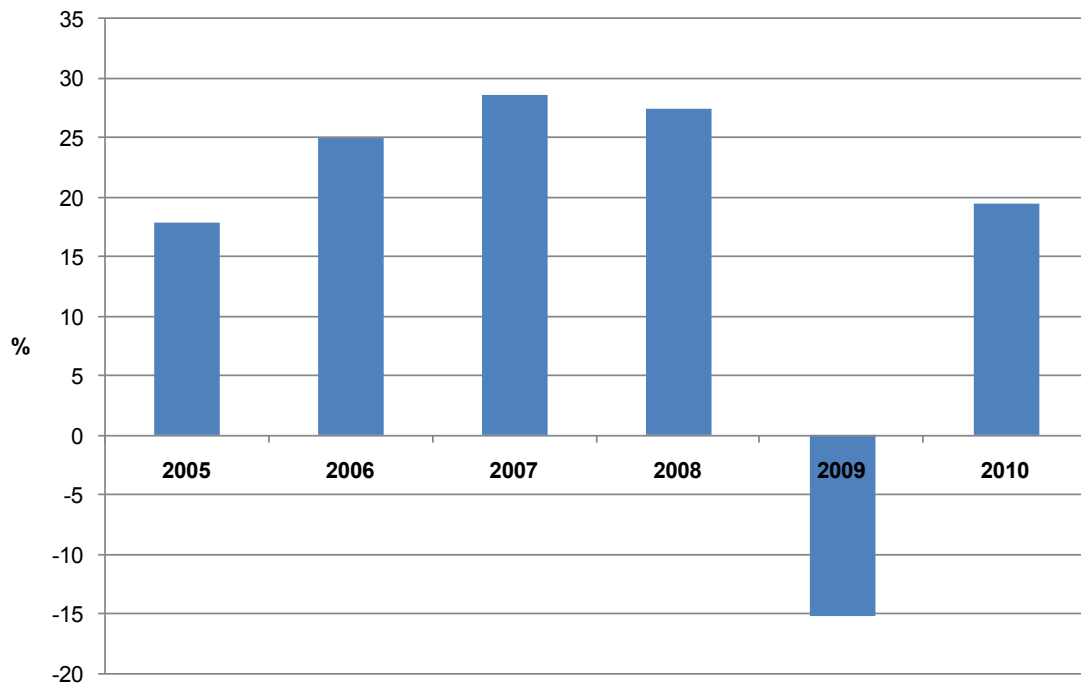


Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

В то время как объемы импорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции значительно увеличились с 2005 г. по 2010 г., темпы роста снизились. В 2008 г. объемы импорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции увеличились на 27,5 % по сравнению с предыдущим годом. В 2010 г. темпы роста импорта составили 18,8 %. Увеличение объемов импорта в 2010 г. последовало за их сокращением на 15% в 2009 г. по

причине обесценения российского рубля и повышения спроса на продукцию внутренних производителей. В 2010 г. стоимость импорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции превысила стоимость импорта этой продукции в 2008 г., и стоимость чистого импорта достигла 25,2 млрд. долларов США. Доля импорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции в общем объеме импорта составила 15,5%.

Рис. 12. Темпы роста объемов российского импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, 2005-2010 гг. (%)

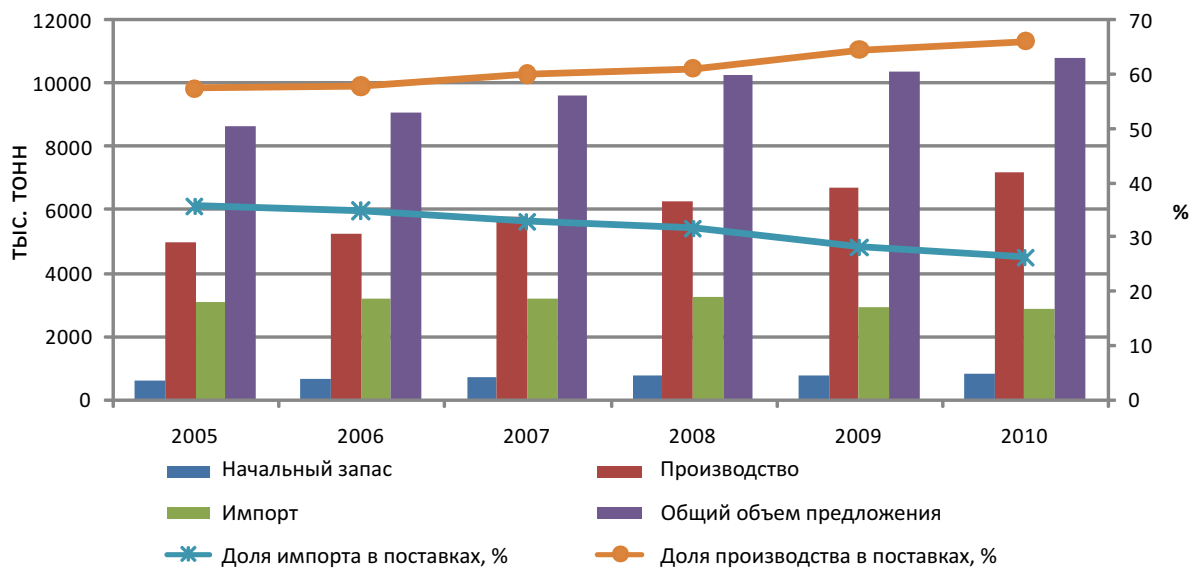


Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Значительных изменений в структуре импорта за период 2008-2010 гг. не произошло. Доля стран СНГ в российском импорте сельскохозяйственной продукции и продовольствия составила около 10 %, в то время как доля других стран составила около 90 %. Кроме того, доля импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме российского импорта увеличивалась с 2008 г. Эта доля составляла 12,5 % в 2008 г., 17,6 % в 2009 г. и 15,5 % в 2010 г.

На российском рынке мяса импорт мяса составляет значительную долю. Тем не менее, значительная роль импорта мяса постепенно уменьшается, в то время как объемы внутреннего производства мяса увеличиваются (см. рис. 13 и табл. 1.5 в приложении 1). Причиной этого является введение защитных мер для регулирования импорта и увеличение бюджетной поддержки производителей мяса. Это указывает на перераспределение рынка в пользу российских производителей.

Рис. 13. Ресурсы мяса и мясной продукции в России в 2005-2010 гг.

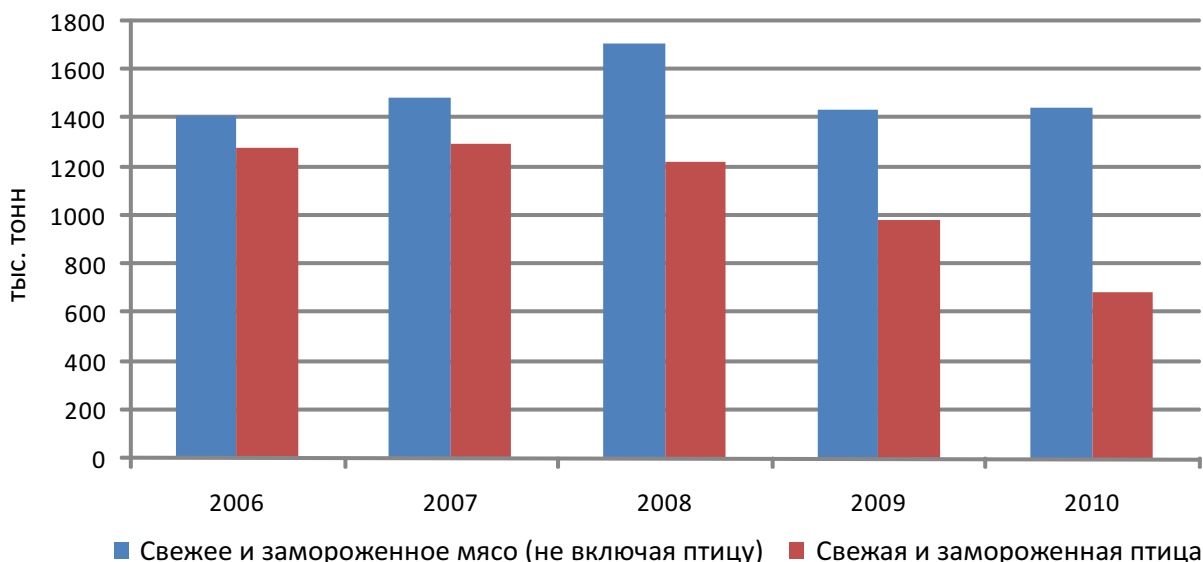


Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Объемы российского импорта мяса и мясной продукции (включая мясо птицы) в 2008 г. оценивались в 6,4 млрд. долларов США, или 19,2 % от общего объема импорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции. Стоимость импорта мяса и мясной продукции

в 2009 г. снизилась на 14,3 % по сравнению с предыдущим годом (до 5,5 млрд. долларов США), а в 2010 г. снизилась на 20,5 % (до 4,4 млрд. долларов США). Также объемы импорта мяса значительно снизились (см. рис. 14 и табл. 1.6 в приложении 1).

Рис. 14. Объемы российского импорта мяса и птицы в 2006-2010 гг. (тыс. тонн)



Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Импорт мяса в России регулируется тарифными квотами (TRQ), установленными, главным образом для ЕС и США. За последние годы наблюдалось некоторое усиление регулирования TRQ в результате осуществления политики, направленной на под-

держку развития российского птицеводства и свиноводства. В частности, тарифные квоты в отношении мяса птицы были значительно снижены в 2009-2011 гг., а в отношении свинины - в 2010 г., после их повышения в 2009 г.

Табл. 2. Объемы тарифных квот (ТРК) и тарифные ставки в России на говядину, свинину и птицу в 2008-2011 гг.

	Ед. измер.	2008	2009	2010	2011
Говядина, свежая и охлажденная					
Объем ТРК	тыс. тонн	28.9	29.5	30	30
Внутриквотные ставки тарифов	%	15, но не менее 0.2 евро за кг.			
Внеквотные ставки тарифов	%	45, но не менее 0,6 евро за кг..	40, но не менее 0,53 евро за кг	50, но не менее 1 евро за кг.	50, но не менее 1 евро за кг
Говядина, замороженная					
Объем ТРК	тыс. тонн	445	450	530	530
Внутриквотные ставки тарифов	%	15, но не менее 0,15 евро за кг		15, но не менее 0,2 евро за кг	15, но не менее 0,2 евро за кг
Внеквотные ставки тарифов	%	50, но не менее 0,5 евро за кг	40, но не менее 0,4 евро за кг.	50, но не менее 1 евро за кг	50, но не менее 1 евро за кг
Свинина, свежая, охлажденная и замороженная					
Объем ТРК	тыс. тонн	493.5	531.9	472.1	472.1
Внутриквотные ставки тарифов	%	15, но не менее 0.25 евро за кг.			
Внеквотные ставки тарифов	%	60, но не менее 1,0 евро за кг	75, но не менее 1,5 евро за кг.	75, но не менее 1,5 евро за кг.	75, но не менее 1,5 евро за кг.
Мясо и съедобные субпродукты птицы, свежие, охлажденные и замороженные					
Объем ТРК	тыс. тонн	1211.6	952	780	350
Внутриквотные ставки тарифов	%	25, но не менее 0,2 евро за кг.			
Внеквотные ставки тарифов	%	60, но не менее 0,48 евро за кг.	95, но не менее 0,8 евро за кг	80, но не менее 0,7 евро за кг.	80, но не менее 0,7 евро за кг.

Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Растущий спрос на говядину в России вопреки ограниченной способности для внутреннего производства и замещения импорта, привел к дальнейшему увеличению объемов импорта говядины в 2008-2011 гг.

В отношении молочного рынка были приняты защитные меры по причине увеличенных объемов импорта и падения цен производи-

телей на молоко в 2008 г. Специфический компонент комбинированной импортной пошлины на масло был увеличен с 0,22 евро до 0,35 евро за кг в начале 2009 г., когда адвалорный тариф удерживался на уровне 15 %. Пошлина на сухое молоко была увеличена с 15 до 20 % от его таможенной стоимости. В конце 2009 г. Россия увеличила импортные пошлины на сыр.

В августе 2010 г. Комиссия таможенного союза России, Беларуси и Казахстана приняла решение увеличить таможенную пошлину на сухое молоко до 25 % от его таможенной стоимости, а также специфический компонент комбинированных тарифов: на молочную сыворотку с 0,3 до 0,35 евро за кг, масло с 0,35 до 0,4 евро за кг и сыр (плавленый и другие разновидности) с 0,5 до 0,6 евро за кг. Это повышение означает, что защита от импорта определенных типов молочной продукции могла быть обеспечена, несмотря на падение курса евро по отношению к российскому рублю в 2010 г.

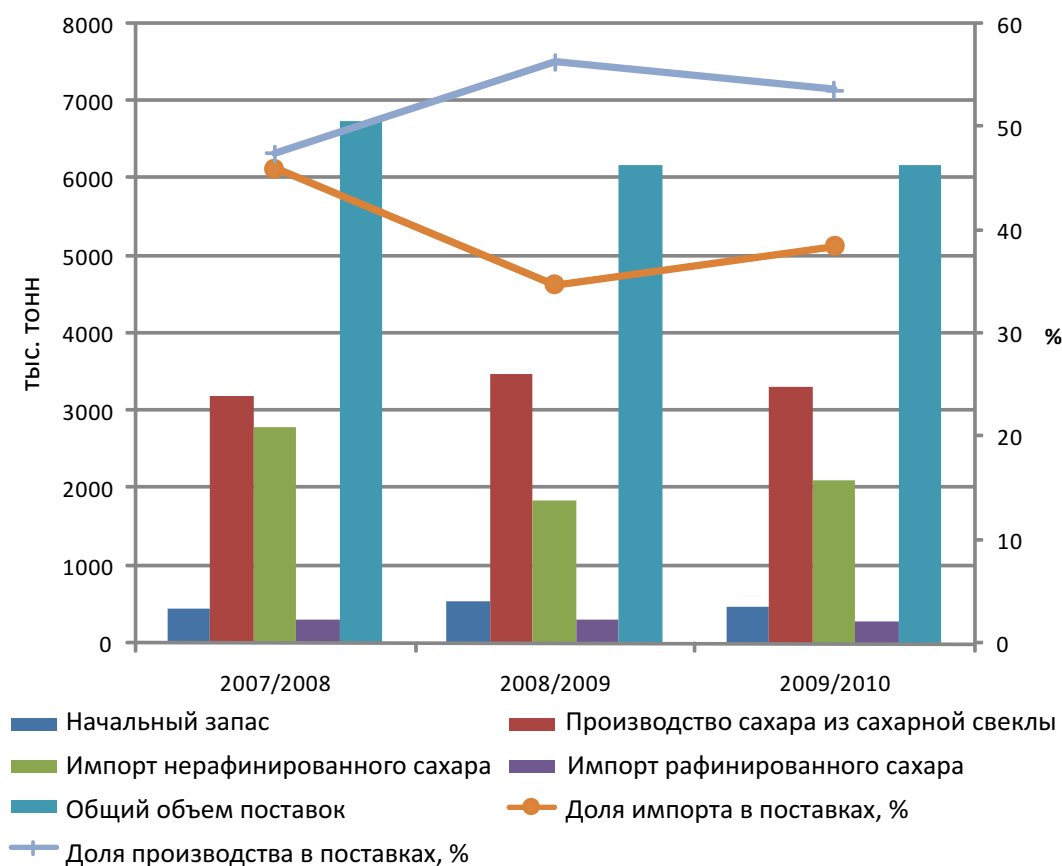
Импортные пошлины на определенные типы тропических масел, используемых в пищевой промышленности вместо молочных жиров, были увеличены с 0 до 10 % от таможенной стоимости в середине июня

2009 г. Причиной этого было расширение рынка молока.

Для большей части объемов сухого молока, импортируемого Россией из стран СНГ, действовал беспошлинный режим. В начале июня 2009 г. Россия предложила внести поправки в так называемые прогнозные балансы⁶ по поставкам молока с целью ограничения импорта сухого молока из Беларуси. В результате этого объемы поставок сухого молока из Беларуси сократились (со 110 тыс. т. до 70 тыс. т.), а объемы поставок сыра и творога увеличились (со 110 тыс. т. до 132 тыс. т.).

Импорт сахара занимает значительную долю в российских ресурсах сахара (см. рис. 15 и табл. 1.7 в приложении 1). Сахар импортируется по причине того, что объемы внутреннего производства сахара недостаточны.

Рис. 15. Ресурсы сахара в России



Источник: Данные Министерства сельского хозяйства США

Россия является чистым импортером сахара-сырца. Поэтому государственное регулирование играет особую роль в торговле сахаром. Однако наблюдается тенденция к снижению объемов импорта сахара. Объем импортных поставок сахара-сырца составлял 51,8 % в календарном 2009 г. по сравнению с объемом поставок в 2008 г. Это снижение было вызвано повышением импортных

цен и введением Россией сезонной пошлины на импорт сахара-сырца. В то же время, объемы импорта сахара-песка увеличились на 56,8 %. Объемы импорта сахара-сырца в 2010 г. превысили объемы его импорта в 2009 г. в 1,7 раза (2086,3 тыс. т. против 1253,3 тыс. т.). Объемы импорта сахара-песка в 2010 г. увеличились незначительно по сравнению с 2009 г.

Табл. 3. Российский экспорт и импорт сахара в 2008-2009 гг.

	Импорт				Экспорт			
	2008		2009		2008		2009	
	Объем	Стоим.	Объем	Стоим.	Объем	Стоимо.	Объем	Стоим.
	тыс. тонн, млн. USD	тыс. тонн	млн. USD	тыс. тонн, млн. USD	тыс. тонн, млн. USD	тыс. тонн	млн. USD	тыс. тонн, млн. USD
Сахар-сырец	2419.9	944.2	1253.3	507.3	53.5	25.3	133.7	56.7
Сахарный песок	165.1	87.4	258.9	147.3				

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

С января 2010 г. российские импортные пошлины на сахар-сырец определяются колебаниями цен на сахар-сырец на Нью-Йоркской товарно-сырьевой бирже (NYMEX) в диапазоне 286,60 - 396,83 долларов США за тонну. Когда цена сахара-сырца превышает уровень в 396,83 доллара США за тонну, импортная пошлина составляет 140 долларов США за тонну. Импортная пошлина увеличивается в случае снижения цен. Максимальный размер импортной пошлины составляет 270 долларов США за тонну. Она вводится в том случае, если цена на сахар-сырец не превышает уровень в 286,60 долларов США за тонну.

Сниженные пошлины на сахар-сырец обычно вводятся с 1 мая по 31 июля. В течение этого периода размер импортной пошлины составляет 50 долларов США за тонну, если квота на сахар-сырец превышает 485,02 доллара США за тонну, а максимальная импортная пошлина в размере 250 долларов США за тонну применяется, если цена на сахар-сырец не превышает 286,6 долларов США за тонну.

Помимо этого, с мая 2010 г. период мониторинга цен на сахар-сырец на NYMEX сокращен с трех до одного месяца. Это способствовало тому, что таможенное регулирование стало более чувствительным к изменениям на мировом рынке сахара.

Беларусь остается главным поставщиком сахара-песка в Россию. Импорт сахара-песка регулируется соглашением между Россией и Беларусью. Объемы импорта сахара-песка из Беларуси в Россию составляли 100 000 т. в 2008 г. Объемы импорта сахара в Россию на основе соглашения достигли 150 000 т. в год в 2009 и 2010 г. Объемы поставок сахара из Беларуси в 2011 г. достигли 200 000 т.

Регулирование импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, таким образом, основывалось на применении тарифных и нетарифных мер в 2008-2010 гг. Одной из важных нетарифных мер являлось согласование прогнозных балансов (квот) между Россией и Белоруссией в отношении поставок

мяса и мясной продукции, молока и молочной продукции, а также сахара. Другими важными мерами, направленными на ограничение импорта из стран дальнего зарубежья, были введение тарифных квот на мясо и плавающая таможенная пошлина на сахар-сырец.

2.1.2. Экспорт сельскохозяйственной продукции и его регулирование.

Россия остается чистым импортером сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Тем не менее, объемы российского экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия возрастают наряду с увеличением объемов импорта (см. рис. 11). С 2002 г. Россия стала одним из крупнейших поставщиков зерна на мировом рынке. Более того, модернизация пищевой промышленности способствовала увеличению объемов экспорта пива, мороженого, молочной и мясной продукции.

Стоимость экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия достигла рекордных показателей в 9,3 млрд. долларов США в 2009 г. Доля экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общей стоимости российского экспорта составила 2,3 % в 2008-2009 г. Более двух третей объема российского экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия предназначалась странам дальнего зарубежья.

Зерну (особенно пшенице) принадлежит наибольшая доля в стоимости российского экспорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции. Однако в 2008 и 2010 г. объемы экспорта зерновых были значительно ниже потенциальных объемов по причине введения Россией экспортных ограничений. Запретительные пошлины на экспорт пшеницы и меслина (40 %, но не менее 105 евро за тонну) и запрет на экспорт в Беларусь и Казахстан применялись с 1 февраля по 30

июня 2008 г. Ранее, в ноябре 2007 г., Россия ввела ограничительные пошлины на экспорт ячменя (30 %, но не менее 70 евро за тонну) и на пшеницу и меслин (10 %, но не менее 22 евро за тонну) из России в другие страны, за исключением Беларуси и Казахстана.

Проблема поддержки экспорта зерна приобрела особую важность по причине рекордных урожаев в 2008 г., а также сближения цен на внутреннем и мировом рынках. В конце 2008 г. была начата дискуссия по поводу возможности субсидирования экспорта зерна, снижения тарифов (фрахтовых ставок) на железнодорожные перевозки и перевозки водным транспортом, а также ускорения возмещения налога на добавленную стоимость (НДС) для главных компаний-экспортеров зерна. Однако обесценение валюты в конце 2008 и начале 2009 г. привело к задержке введения экспортных субсидий. В то же время было введено двойное сокращение тарифов на железнодорожные перевозки зерна и продукцию мукомольной промышленности до 30 июня 2009 г. В 2009 г. действие этих преференциальных тарифов было продлено до 31 марта 2010 г.

По причине аномальной засухи и связанного с ней сокращения урожаев зерна, Россия ввела запрет на экспорт пшеницы и меслина, ржи, ячменя, кукурузы и пшеничной муки с 15 августа 2010 г. по 31 декабря 2010 г. В октябре 2010 г. запрет на экспорт пшеницы и меслина, ржи, ячменя и кукурузы был продлен до 30 июня 2011 г.

Причиной этого явилась прямая взаимозависимость между осуществлением политики экспорта зерна и доступности зерна на внутреннем рынке. В то же время поддержка экспорта принимает форму скидок на железнодорожные перевозки зерна. Для ограничения экспорта зерна Россия применяет как тарифные, так и нетарифные меры (запреты на экспорт).

2.2. Российская торговля сельскохозяйственной и продовольственной продукцией

2.2.1. Основные характеристики российской торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием

Российские торговые партнеры представлены тремя категориями: развитые страны, развивающиеся страны и страны СНГ. Страны СНГ выделены в отдельную группу по причине особых исторических и экономических отношений между Россией и этими странами (Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана; соглашения о свободной торговле между Россией, Украиной, Арменией, Кыргызстаном, Молдовой и Таджикистаном).

Как показано на рис. 16, доля развивающихся стран в стоимости российского экспорта превышает 20 % и отличается относительной стабильностью. Доля стран СНГ составляет около 15 %. Развитые страны являются главным назначением для российского экспорта в его стоимостном выражении.

Доля объемов импорта из развивающихся стран в общем объеме российского импорта стабильно увеличивается. В 2000 г. она составляла 13,1 %, а в 2010 г. - 31,4 %. Доля импорта из стран СНГ, напротив, снизилась с 34,3 % в 2000 г. до 13,8 % в 2010 г. Доля импорта из развитых стран остается относительно стабильной

Рис. 16. Структура российской торговли с развитыми, развивающимися странами и странами СНГ



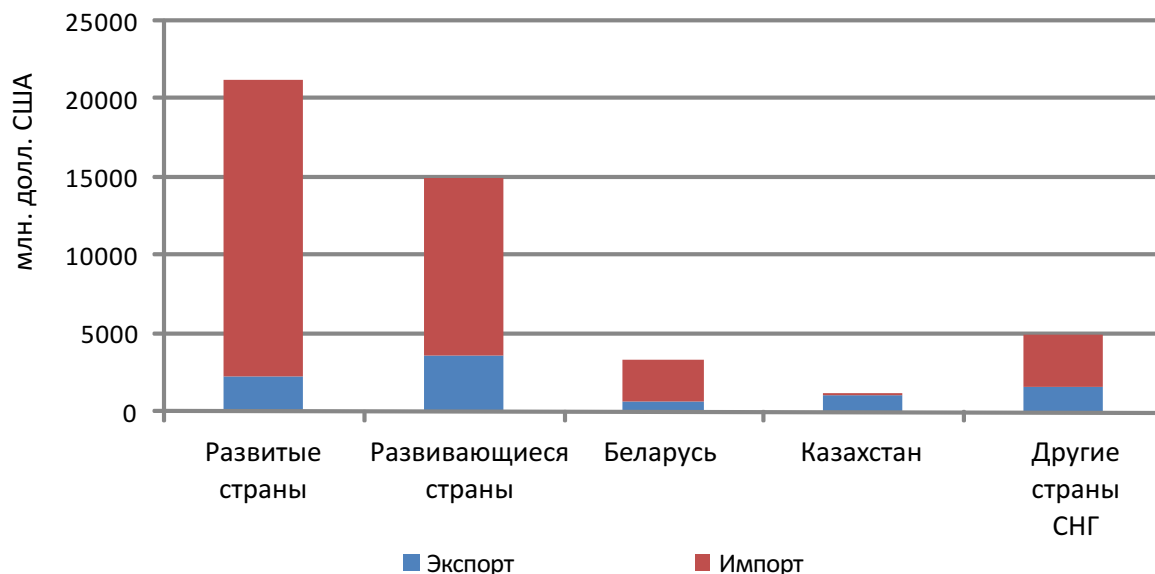
Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Почти половина объемов российского экспорта и импорта из стран СНГ принадлежит Беларуси и Казахстану (см. табл. 1.8 в приложении 1).

Доля развитых стран в стоимости российской торговли сельскохозяйственной продукцией выше, чем доля стран СНГ

(см. рис. 17 и табл. 1.9 в приложении 1). В 2010 г. объемы российского экспорта сельскохозяйственной продукции в развивающиеся страны составила 39 % от общей стоимости экспорта сельскохозяйственной продукции. Доля импорта сельскохозяйственной продукции из развивающихся стран в Россию составила более 31 %.

Рис. 17. Российская торговля сельскохозяйственной продукцией и продовольствием с развитыми, развивающимися странами и странами СНГ в 2010 (млн. долларов США)



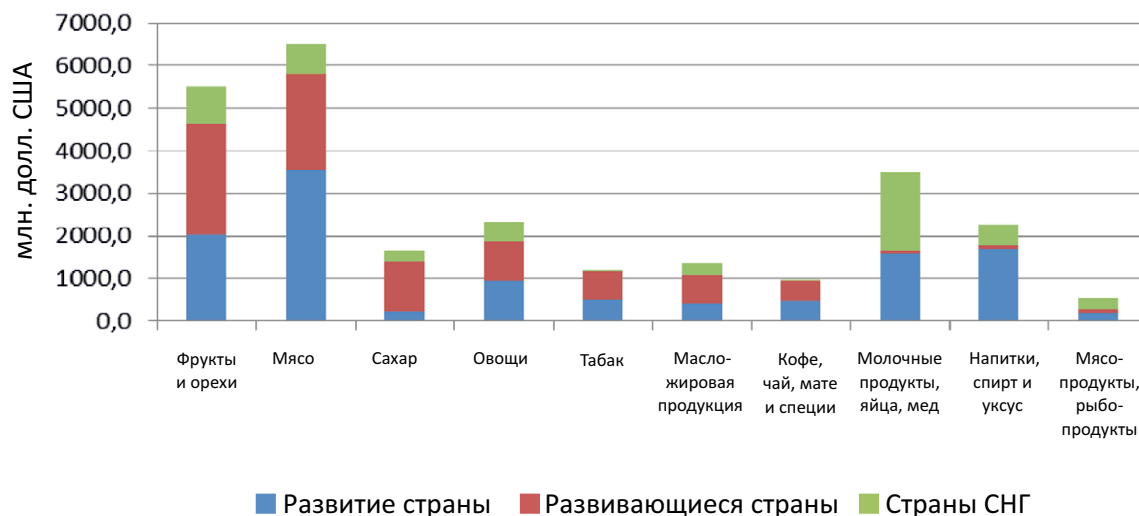
Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Доля российских поставок сельскохозяйственной продукции в страны СНГ составляет около 36 % общего объема экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Около 20 % объемов российского экспорта сельскохозяйственной продукции предназначалась Белоруссии (7,2 %) и Казахстану (12 %). Доля импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия из стран СНГ составляет 17 % от общего объема российского импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Значительная доля импорта приходится на Беларусь (7,4 %). Доля импорта из Казахстана незначительна.

Что касается отдельных товарных групп, наибольшая стоимость импорта из развивающихся стран в 2010 г. приходилась

на фрукты и орехи (2604,8 млн. долларов США), мясо (2228,2 млн. долларов США), сахар (1176,3 млн. долларов США), овощи (903,2 млн. долларов США), табак (666,6 млн. долларов США), а также жиры и масла (654,4 млн. долларов США) (см. рис. 18 и табл. 2.1 в приложении 2). Импорт из развивающихся стран составил значительную долю от общего объема российского импорта данных товарных групп (см. рис. 19). К примеру, доля импорта из развивающихся стран составила более 70 % от общего объема российского импорта сахара, более 55 % от импорта табака и более 47 % от импорта фруктов и орехов. Также, развивающиеся страны являются важными поставщиками кофе, чая, мате и пряностей на российский рынок.

Рис. 18. Российский импорт основных групп сельскохозяйственных и продовольственных товаров из развитых, развивающихся стран и стран СНГ в 2010 г. (млн. долларов США)

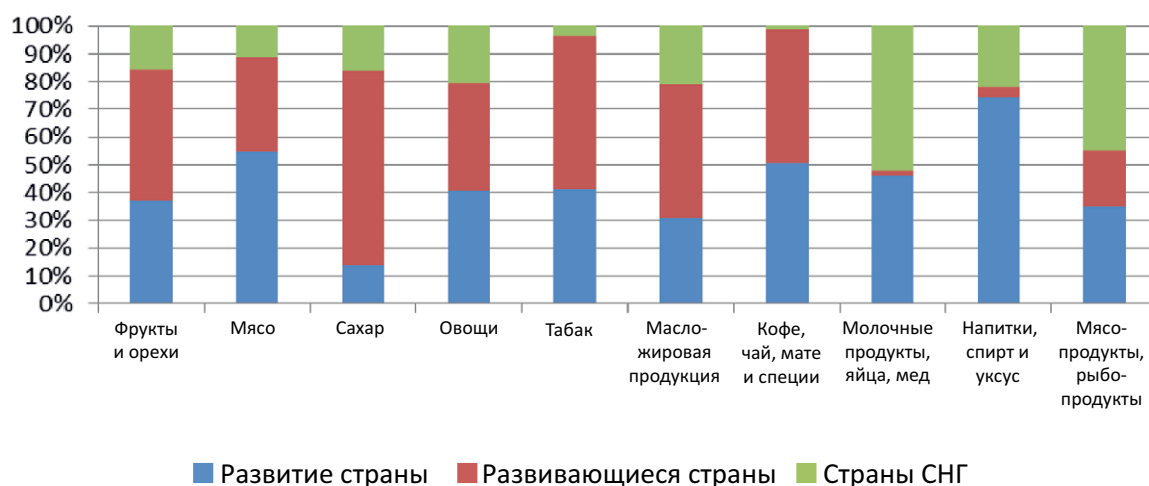


Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Значительная доля в российском импорте молочных продуктов, яиц и меда принадлежит странам СНГ (52,3 % от импорта такой продукции или 1825,3 млн. долларов США от стоимости импорта этой продукции). Главным поставщиком молочной продукции в Россию является Белоруссия.

Что касается оставшихся групп сельскохозяйственных и продовольственных товаров, главные объемы импорта из стран СНГ приходятся на фрукты и орехи (864,3 млн. долларов США), мясо (719,5 млн. долларов США), а также напитки, спиртные напитки и уксус (495,9 млн. долларов США). Тем не менее, доля импорта из стран СНГ в российском импорте данных товарных групп незначительна.

Рис. 19. Структура российского импорта главных групп сельскохозяйственных и продовольственных товаров из развитых, развивающихся стран и стран СНГ в 2010 г. (%)



Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

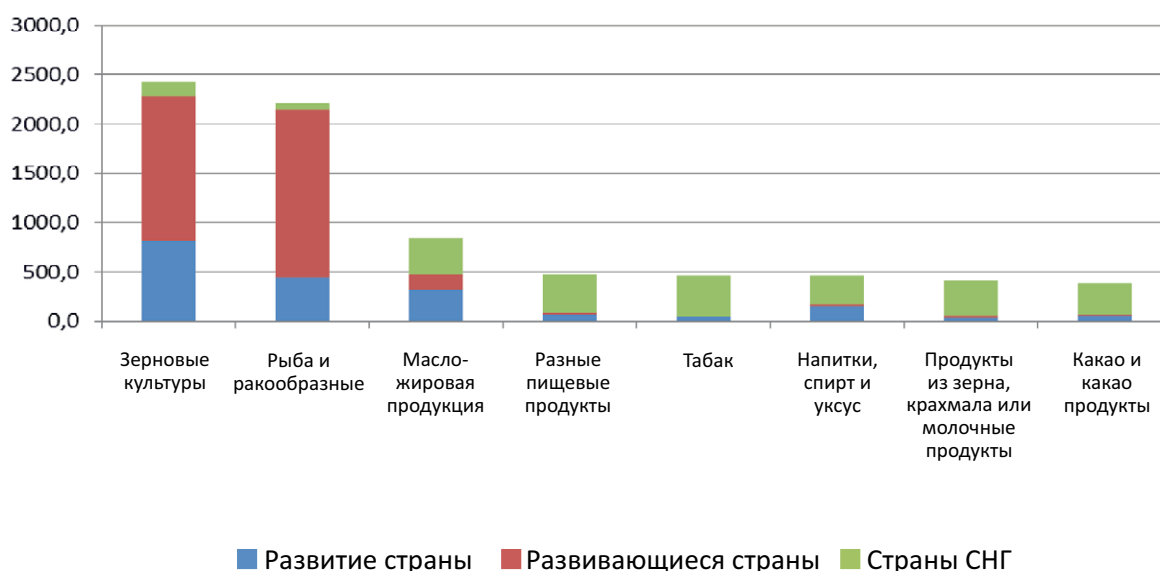
Значительная доля российского импорта из стран СНГ принадлежит продуктам из мяса, рыбы (45,1 %) и продукции мукомольной промышленности (40,5 %). Значительная доля импорта этих товарных групп принадлежит Беларуси.

В целом, российский импорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия характеризуется низкой степенью замещения товаров из развивающихся стран и товарами из стран СНГ. Причиной этого являются специфические свойства рассматриваемой продукции и ограниченная способность стран СНГ удовлетворить российский спрос на эту продукцию. Товары мясной группы,

возможно, представляют собой наиболее яркий пример высшей степени замещения между и товарами этой группы, ввозимых из стран СНГ и развивающихся стран.

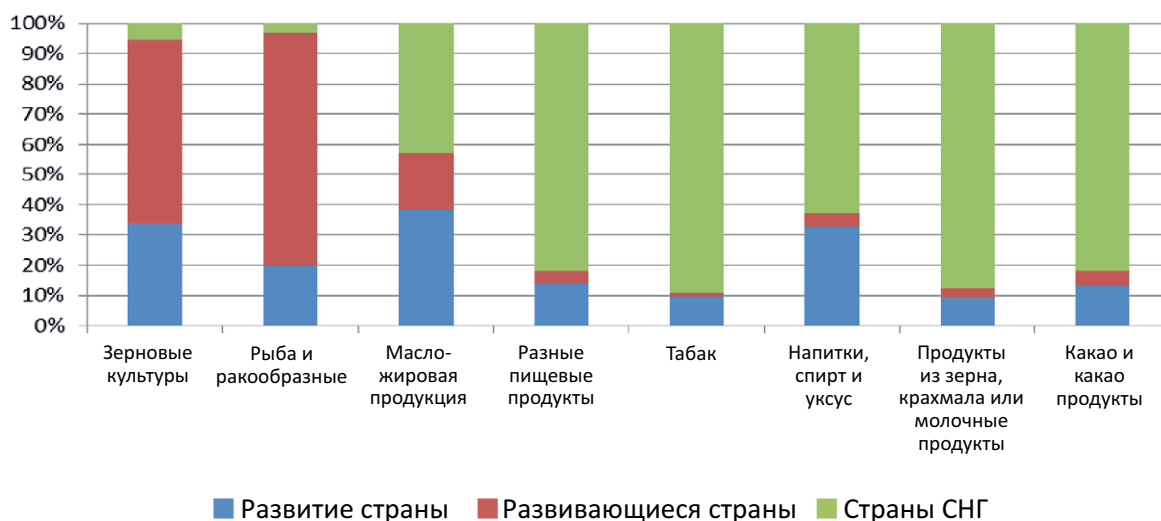
Главными сельскохозяйственными и продовольственными товарами, экспортируемыми Россией, являются зерновые, рыба и ракообразные, а также жиры и масла (см. рис. 20-21 и табл. 2.2 в приложении 2). Значительная доля экспорта рыбы и ракообразных (77,2 %), а также зерновых (60,7 %) предназначена развивающимся странам. Основной объем экспорта жиров и масел (42,9 %) и других товаров поставляется в страны СНГ.

Рис. 20. Российский экспорт главных групп сельскохозяйственных и продовольственных товаров в развитые, развивающиеся страны и страны СНГ (млн. долларов США)



Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Рис. 21. Структура российского экспорта основных групп сельскохозяйственных и продовольственных товаров в развитые, развивающиеся страны и страны СНГ в 2010 г. (%)



Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

2.2.2. Российский импорт сельскохозяйственной и продовольственной продукции из развивающихся стран

Главными сельскохозяйственными и продовольственными товарами, импортируемыми из развивающихся стран, являются мясо, сахар, вино, рис, чай, кофе, фрукты и табак.

Импорт мяса

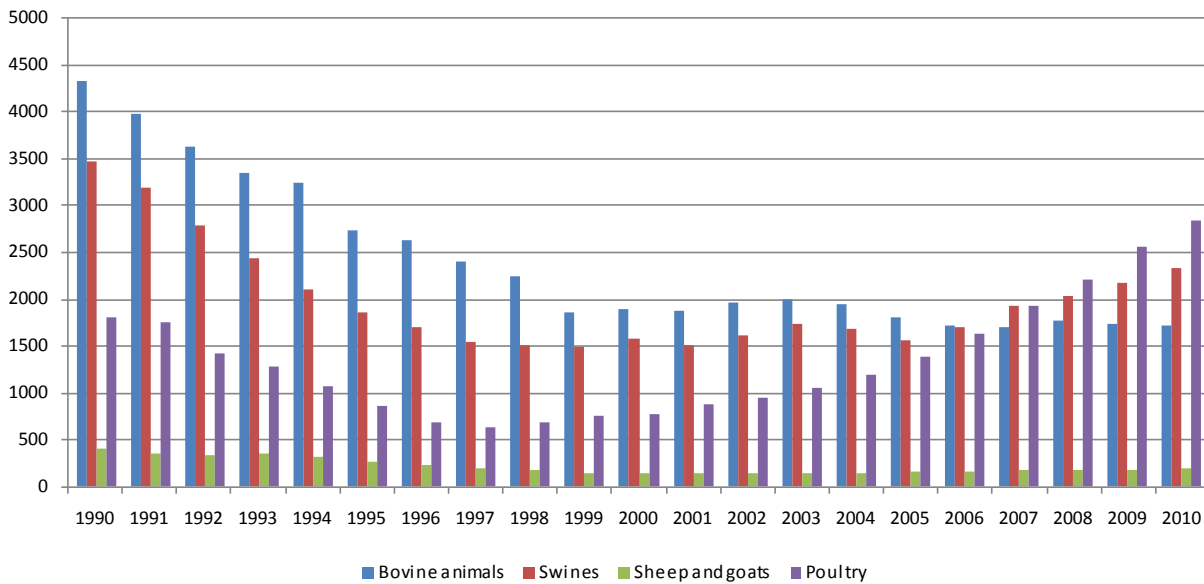
На протяжении долгого периода времени вплоть до 2000 г. мясное производство и поголовье скота в России уменьшалось. Причиной этого были такие факторы как низкая рентабельность мясного производства; дефицит комбикормов, рост цен на корма; недостаточная бюджетная поддержка мясного производства в ситуации социального и экономического кризиса и дефицит бюджета; низкая конкурентоспособность внутренних производителей мяса и большие объемы импорта мяса и мясной продукции; низкий уровень реальных доходов населения и потребления продуктов питания; неблагоприятная экономическая ситуация в сельском хозяйстве и растущий разрыв между ценами на продукцию сельскохозяйственного производства и ценами

на средства производства сельского хозяйства.

После 2000 г. среднегодовой темп роста внутреннего производства мяса составил 6 %. Обесценение российского рубля, рост потребительского спроса и увеличение объемов производства зерна послужили причиной конкурентного преимущества для российских производителей мяса. Более того, начался рост отраслей производства комбикормов и мясоперерабатывающей промышленности. Эти факторы, наряду с увеличением бюджетной поддержки и мерами защиты от импорта, способствовали подъему внутреннего мясного производства.

Довольно высокие темпы роста наблюдались с 2006 г. после начала реализации Приоритетного национального проекта по «Развитию агропромышленного комплекса». Меры, осуществляемые федеральными властями, включали в себя развитие системы краткосрочного и долгосрочного кредитования, введение таможенных пошлин на импорт мяса, а также отмену импортных пошлин на оборудование для промышленного животноводства, что способствовало большему объему инвестиций в строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих хозяйств.

Рис. 22. Российское производство крупного рогатого скота и птицы в убойной массе (тыс. тонн)



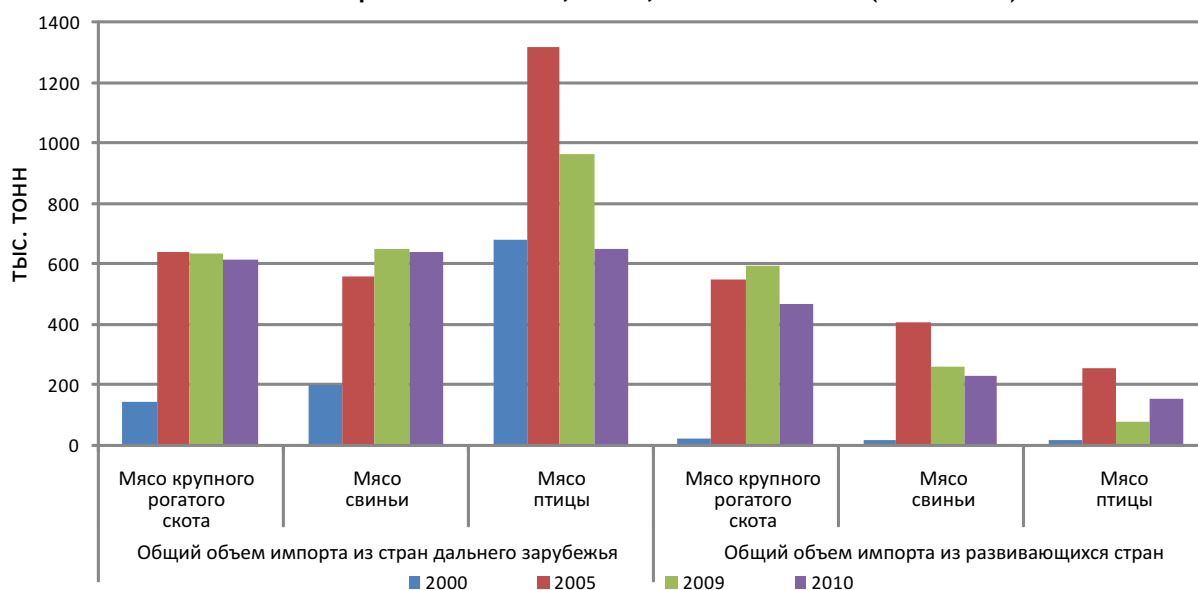
Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Рост объемов производства мяса сопровождался значительным увеличением объемов импорта мяса (см. рис. 23). В 2010 г. объемы импорта мяса крупного рогатого скота в 4,4 раза превышал объемы импорта мяса КРС в 2000 г., а импорт свинины - в 3,2 раза. Тенденция к импортированию больших объемов мяса птицы сменилась быстрым уменьшением объемов импорта мяса птицы после 2005 г. Значительное сокращение объемов импорта мяса птицы особенно наблюдалась в 2009, 2010 и 2011 гг. по причине нало-

жения торговых ограничений (см. табл. 2) и более жестких требований технического характера⁷. Сокращение объемов импорта мяса птицы повлияло, главным образом, на импорт из США.

Объемы импорта из развитых стран и развивающихся стран дальнего зарубежья трех видов мяса (говядины, свинины и птицы) были примерно равны в 2010 г. Объемы импорта каждого вида мяса составляли немногим более 600 тыс. т.

Рис. 23. Российский импорт мяса в 2000, 2005, 2009 и 2010 г. (тыс. тонн)



Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

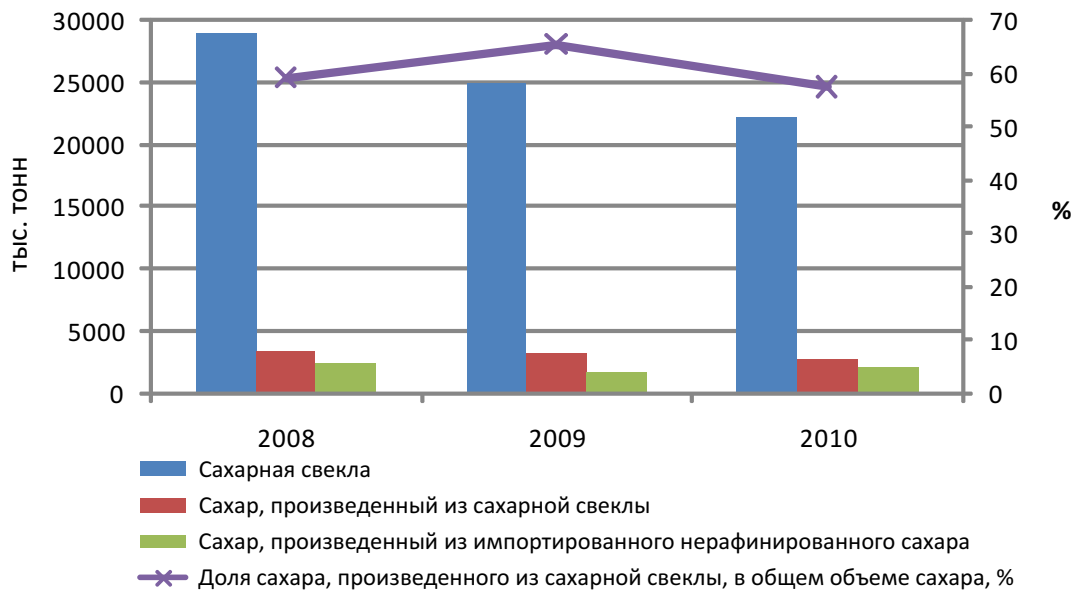
Импорт мяса из развивающихся стран характеризуется теми же тенденциями, что и импорт мяса в целом. Развивающиеся страны значительно укрепили свои позиции на российском рынке. В 2010 г. доля развивающихся стран в российском импорте из стран дальнего зарубежья говядины, свинины и мяса птицы возросла до 76 %, 35,3 % и 23,2 % соответственно, по сравнению с 15,8 %, 8,6 % и 2,4 % в 2000 г. (см. приложение 3, табл. 3.1-3.6).

Среди развивающихся стран главным поставщиком мяса на российский рынок является Бразилия. В 2010 г. доля Бразилии в российском импорте из развивающихся стран говядины, свинины и мяса птицы составляла 60,9 %, 99,3 % и 94,6 % соответственно. Также крупными поставщиками говядины являются Уругвай, Парагвай и Аргентина.

Импорт сахара

Несмотря на общее снижение производства сахара (см. рис. 24), доля сахара, производимого из сахарной свеклы, увеличивается. В 2008 г. доля сахара, произведенного из сахарной свеклы, достигла рекордного уровня в 65,5 % (остальные 34,5 % сахара были произведены из сахаросырьца). Быстрый рост производства сахара из отечественного сырья был результатом принятия мер по защите от импорта; возросшей производительности сахарной промышленности (в 2009 г. соотношение сырья в виде сахарной свеклы и готового сахара достигла рекордного уровня в 15 %); и увеличения посевных площадей под сахарную свеклу.

Рис. 24. Производство сахара и сахарной свеклы в России в 2008-2010 гг. (тыс. тонн)

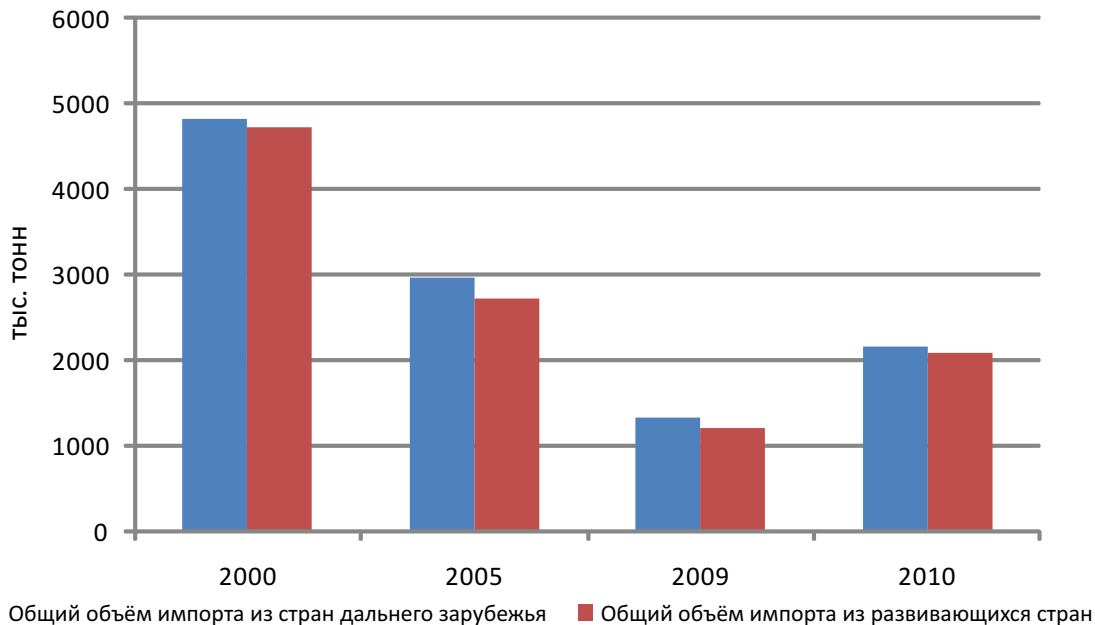


Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Рост производства сахара из отечественного сырья сопровождался значительным сокращением объемов импорта сахара (см. рис. 25). Самые низкие объемы импорта

сахара зафиксированы в 2009 г. Годовой объем импорта сахара в ближайшем будущем, вероятно, останется на уровне примерно 2 млн. т.

Рис. 25. Российский импорт сахара в 2000, 2005, 2009 и 2010 г. (тыс. тонн)



Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

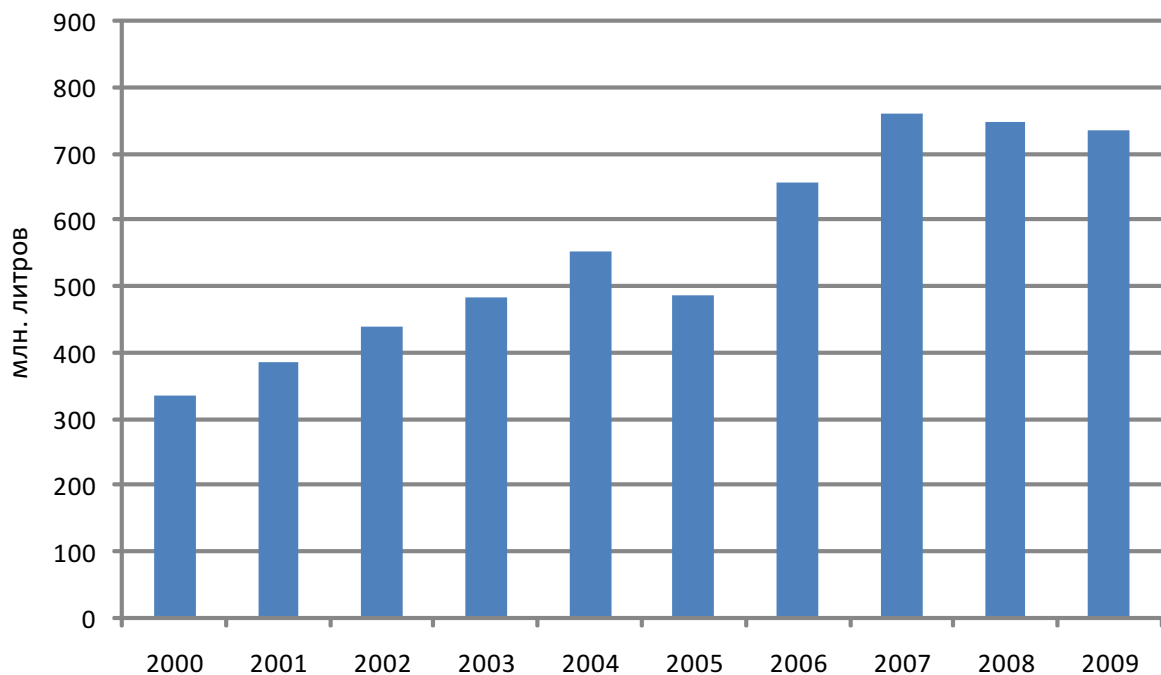
Практически весь объем сахара-сырца импортируется из развивающихся стран (см. приложение 3, табл. 3.7-3.8). Главным поставщиком сахара является Бразилия. В 2010 г. доля Бразилии в российском импорте сахара из развивающихся стран составила 85,8 %. Объемы импорта сахара с Кубы значительно уменьшились, в то время как Гватемала и Аргентина значительно укрепили свои позиции на российском рынке сахара.

Импорт вина

Рост производства вина в России сопровождался устойчивым увеличением объемов импорта вина. В 2010 г. объемы российского импорта вин (более 400 млн. л.) были почти в 11 раз выше, чем в 2000 г.

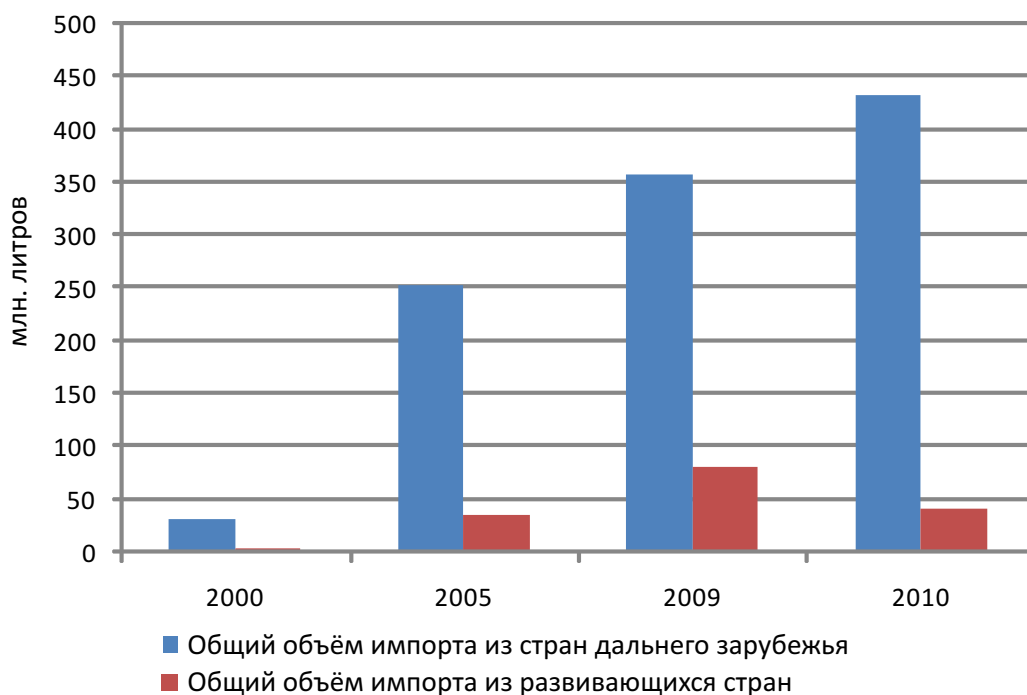
Доля развивающихся стран в российском импорте вина из стран дальнего зарубежья незначительна (см. приложение 3, табл.3.9-3.10). В 2000 г. она составляла менее 10 %. Среди развивающихся стран главными поставщиками вина в Россию являются Чили, Бразилия, Южная Африка и Аргентина.

Рис. 26. Производство вина в России в 2000-2009 гг. (млн. литров)



Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ.

Рис. 27. Импорт вина в Россию в 2000, 2005, 2009 и 2012 (млн. литров)



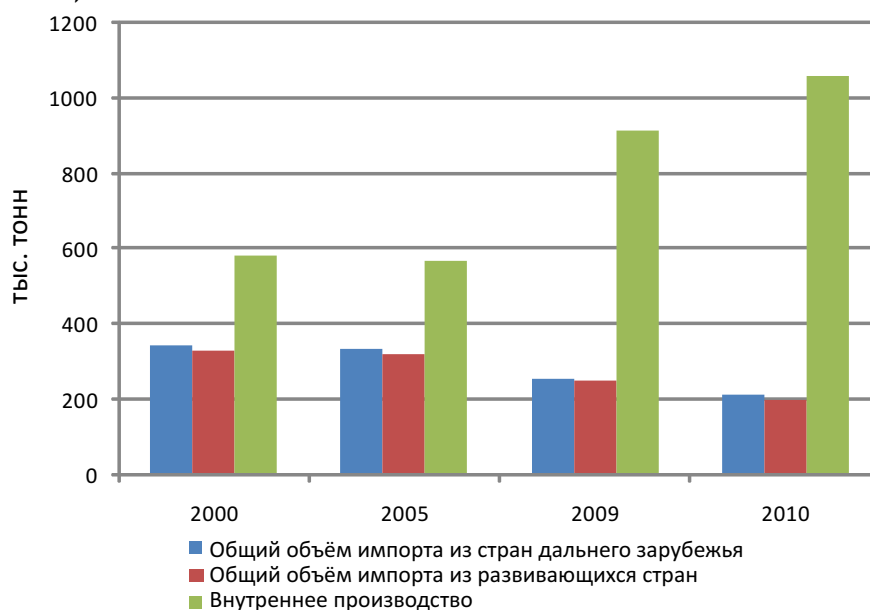
Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Импорт риса

Увеличение производства риса в России сопровождается значительным сокраще-

нием объемов импорта риса (см. рис.28). Объем импорта риса в 2010 г. был меньше на 60 %, чем в 2000 г. Наиболее низкий уровень импорта риса наблюдался 2009 г

Рис. 28. Объемы российского импорта риса и производство риса в 2000, 2005, 2009 и 2010 г. (тыс. тонн)



Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ и Федеральной службы государственной статистики РФ

Среди стран дальнего зарубежья почти весь импорт риса в Россию приходится на развивающиеся страны (см. приложение 3, табл. 3.11-3.12). Главными поставщиками риса являются Вьетнам, Таиланд, Пакистан и Китай. Все эти страны, за исключением Китая, укрепили свои позиции на Российском рынке

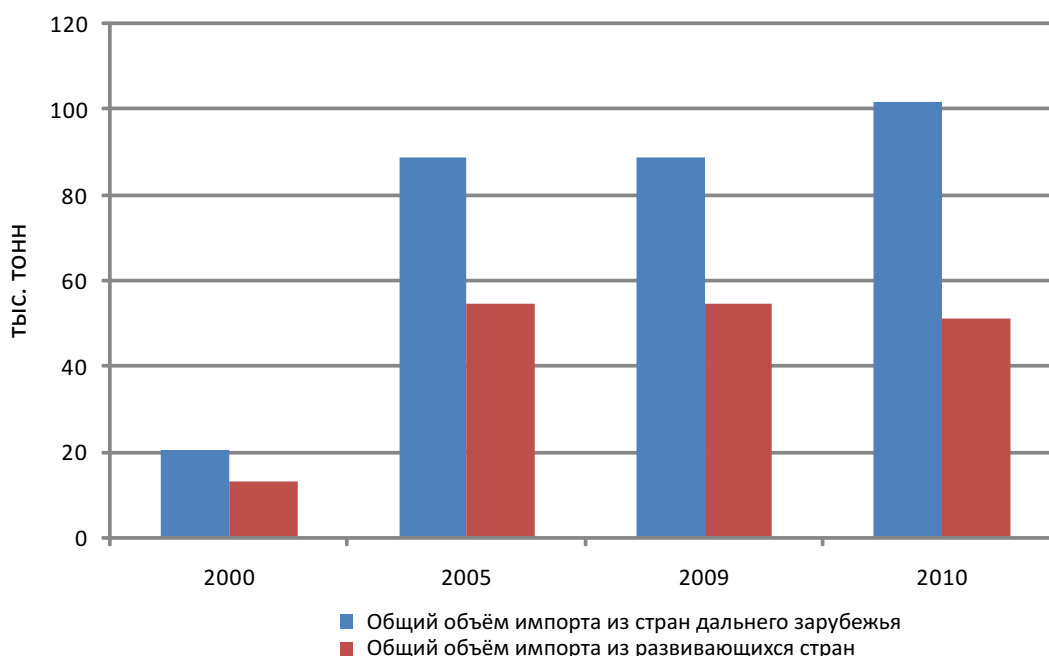
Импорт кофе

За период 2000-2010 гг. наблюдается постепенное увеличение объемов импорта кофе

в Россию (см. рис. 29). В 2010 г. объемы импорта кофе превысили 100 тыс. т., что в пять раз больше общего объема импорта кофе в 2000 г.

Однако доля развивающихся стран в импорте кофе в Россию из стран дальнего зарубежья уменьшилась (см. приложение 3, таблицы 3.13-3.14). Среди развивающихся стран главными поставщиками кофе на российский рынок в 2010 г. были Бразилия и Индонезия. Объемы импорта кофе из Индии значительно уменьшились по сравнению с 2000 г.

Рис. 29. Российский импорт кофе в 2000, 2005, 2009 и 2010 г. (тыс. тонн)



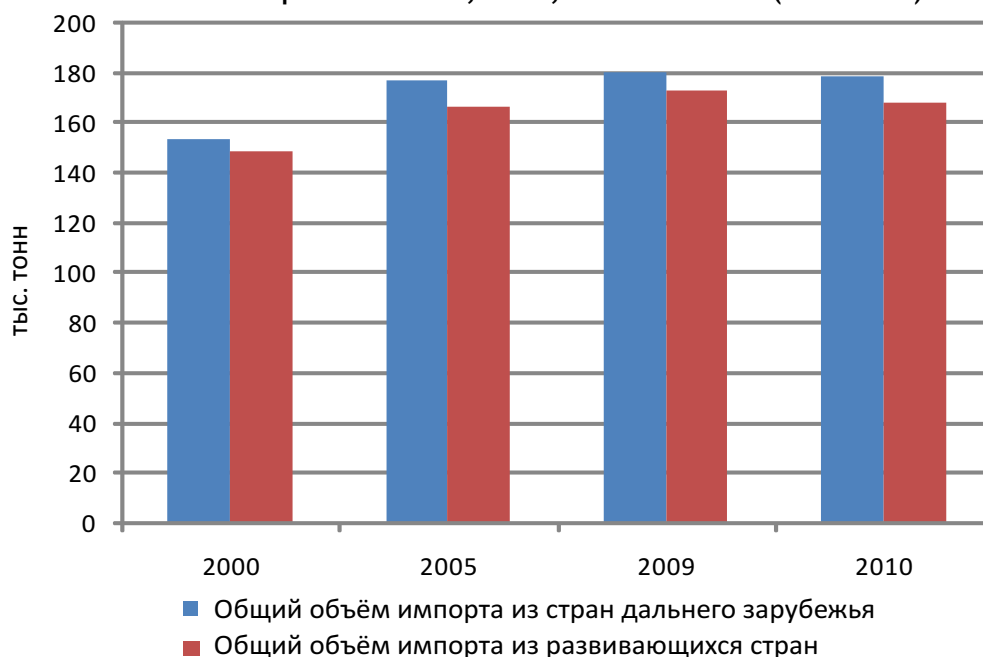
Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Импорт чая

Объемы импорта чая увеличились на 24,7 тыс. т. (16,1 %) в 2010 г. по сравнению с 2000 г. Почти весь импорт чая приходится на развивающиеся страны (см. рис. 30 и табл. 3.15-3.16 в приложении 3). Главными поставщиками

чая являются Шри-Ланка и Индия. С 2000 по 2010 г. доля Шри-Ланки в российском импорте чая из развивающихся стран увеличилась с 18,8 % до 32,4 %, а доля Индии уменьшилась с 76,5 % до 11,7 %. Объемы поставок чая из Китая, Вьетнама, Кении и Индонезии значительно увеличились.

Рис. 30. Российский импорт чая в 2000, 2005, 2009 и 2010 г. (тыс. тонн)



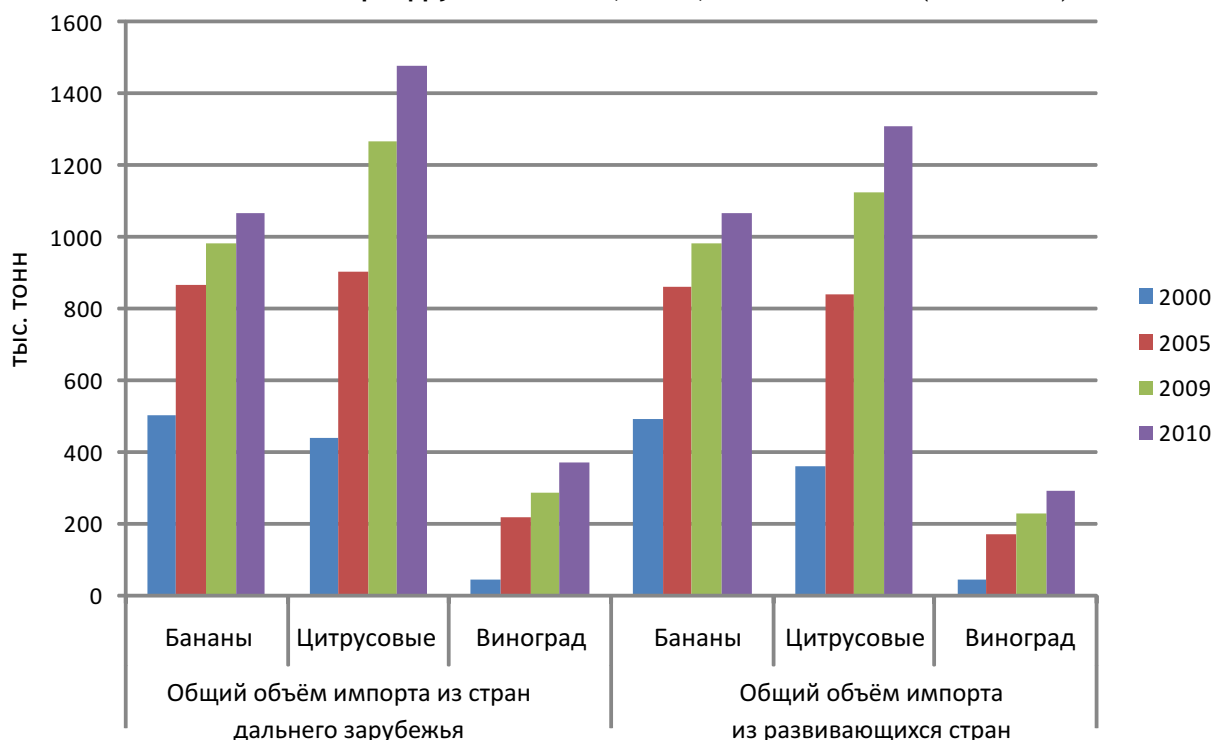
Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Импорт фруктов

Объемы российского импорта различных видов фруктов значительно увеличились за период 2000-2010 гг. (см. рис. 31). Объемы импорта бананов в 2010 г. были в 2,1 раза выше по сравнению с уровнем 2000 г., цитрусовых - в 3,4 раза выше, винограда -

в 8,2 раза выше. Большинство этих видов фруктов импортируется из развивающихся стран (см. приложение 3, табл. 3.17-3.22). Доля развивающихся стран в общем объеме российского импорта бананов из стран дальнего зарубежья составляет 100 %, в импорте цитрусовых - около 90 %, в импорте винограда - около 80 %.

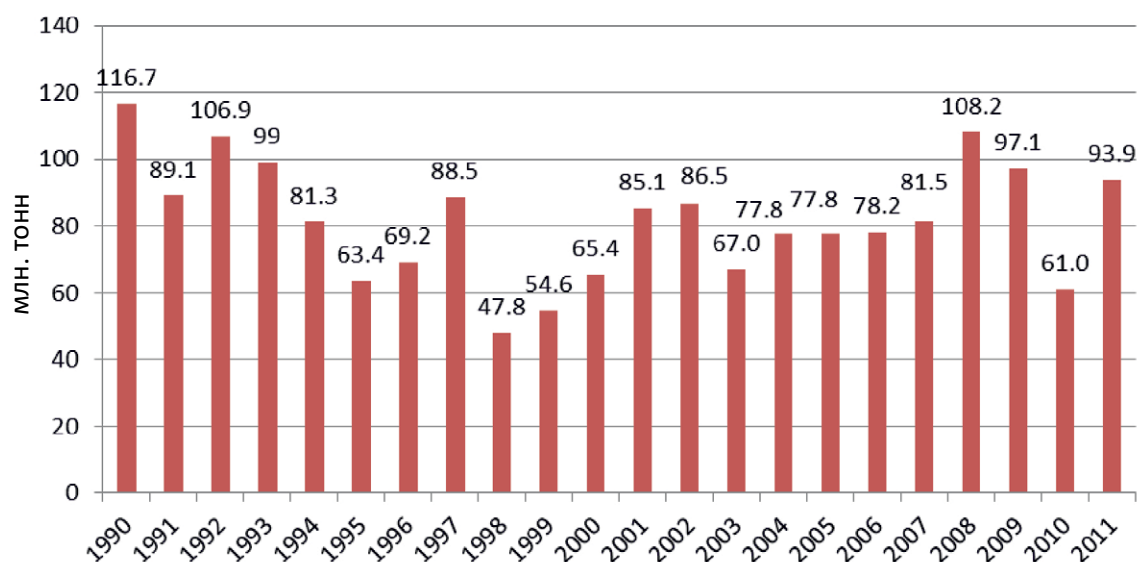
Рис. 31. Российский импорт фруктов в 2000, 2005, 2009 и 2010 г. (тыс. тонн)



Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Главным поставщиком бананов является Эквадор. На его долю приходится более 90 % объемов российского импорта бананов из развивающихся стран. Значительная доля российского импорта цитрусовых приходится на Турцию (30,5 % от импорта из развивающихся стран в 2010 г.), Марокко (17,8 %), Южную Африку (14,2 %) и Египет (11,7 %). Главными поставщиками винограда являются Турция (59 % от импорта из развивающихся стран в 2010 г.), Чили (17,1 %) и Иран (10,2 %).

Рис. 32. Валовой сбор зерна в России (млн. тонн)



Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Развитие рынка зерна сосредоточивается на обеспечении кормами увеличивающееся производство животноводческой продукции, а также на дальнейшем увеличении экспортного потенциала российского сельскохозяйственного сектора ввиду повышения глобального спроса на продовольствие. Рекордные объемы экспорта зерновых были зафиксированы в 2009 г., они составили 21,8 млн. т. Главными российскими экспортными культурами являются пшеница и ячмень, хотя объемы экспорта кукурузы и риса также увеличиваются.

Объемы экспорта зерновых были значительно ниже потенциальных объемов экспорта в 2008 и 2010 г. по причине использования Россией экспортных ограничений. Эта политика негативно повлияла на раз-

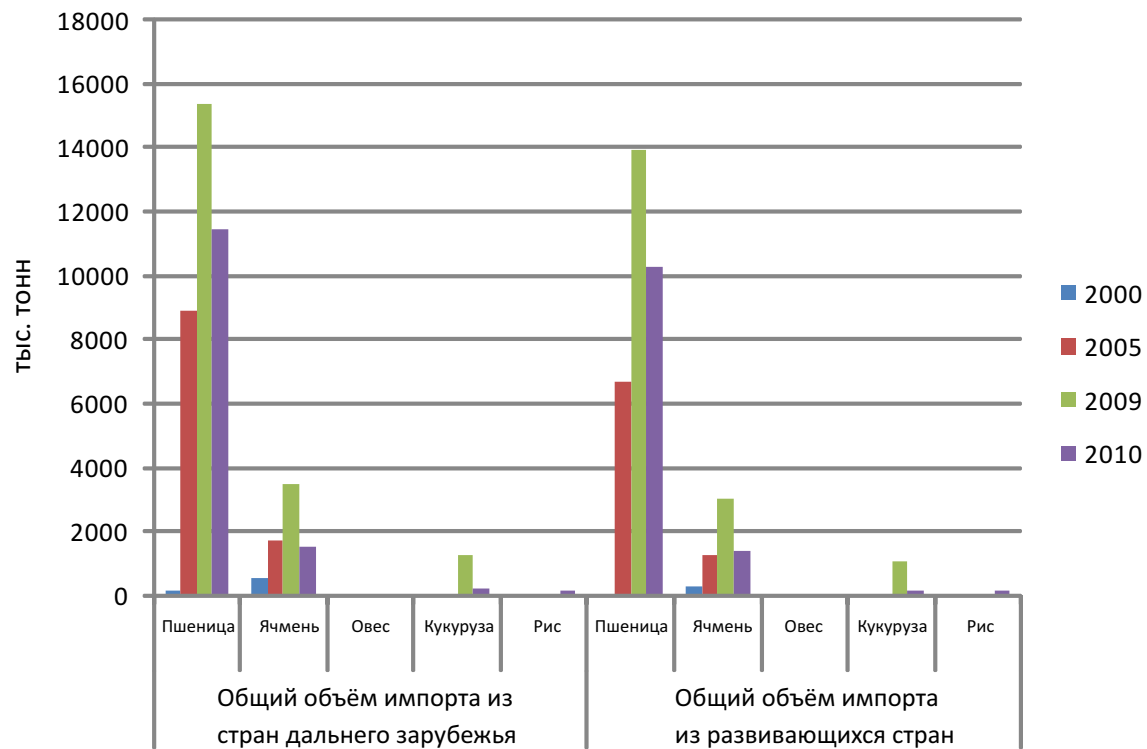
2.2.3. Российский экспорт сельскохозяйственной продукции в развивающиеся страны

Посевные площади, урожаи зерна и валовой выпуск сельскохозяйственной продукции уменьшались с начала 1990-х гг. до финансового кризиса в 1998 г. Последующий экономический рост способствовал увеличению валового объема зерна. С начала 2000 г. Россия из чистого импортера зерна превратилась в чистого экспортера зерна. В 2008 г. в России был получен наибольший урожай зерна с 1991 г. (см. рис. 32).

вивающиеся страны в том плане, что произошел рост цен на сельскохозяйственную продукцию и увеличился дефицит зерна на мировом рынке⁸.

Главными импортерами российской пшеницы являются Египет (47,1% от общего российского экспорта пшеницы в развивающиеся страны в 2010 г.) и Турция (14,1%). Большие объемы ячменя экспортируются в Саудовскую Аравию (38,2%), Ливию (15,5%) и Иран (6,4%). Большие объемы риса экспортировались в Турцию в 2010 г. (155 тыс. т. или 96,1% от российского экспорта риса в развивающиеся страны). Географическая близость этих стран к России способствует конкурентному преимуществу российских экспортеров, которые получают выгоду по причине относительно низких транспортных расходов.

Рис. 33. Российский экспорт зерна в 2000, 2005, 2009 и 2010 (тыс. тонн)



Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

3. Основные параметры российских обязательств в области сельского хозяйства

Обязательства в области сельского хозяйства стран, которые вступают в ВТО, подразделяются на три категории: внутренняя поддержка, доступ на рынок и экспортные субсидии.

Российские обязательства в области внутренней поддержки сельского хозяйства отличаются от общепринятых стандартов в двух главных пунктах. Один из них связан с реализацией в России Государственной Программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продук-

ции, сырья и продовольствия на период до 2020 г. (далее «Государственная Программа»). Это согласовывается с максимальным уровнем поддержки (агрегированная мера поддержки или общая величина АМП) в 2012 и 2013 г., который превышает средний уровень поддержки за три последних года перед вступлением в ВТО, за которыми следует переходный период, за время которого уровень поддержки снижается до среднего показателя этого трехлетнего периода (см. табл. 4).

Табл. 4. Российские обязательства в области внутренней поддержки (общая величина АМП)

Годы	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 and beyond
млрд. USD	9.0	9.0	8.1	7.2	6.3	5.4	4.4

Источник: Перечень Члена ВТО - Российская Федерация (Часть IV - Сельскохозяйственные товары: обязательства по ограничению субсидирования)

Уровень внутренней поддержки в 9 млрд. долларов США в первые два года соответствует среднегодовому уровню поддержки сельского хозяйства в 1993-1995 гг., а также потенциальному уровню поддержки в 2012 и 2013 г. по Государственной программе. Впоследствии, уровень поддержки снижается равными ежегодными количествами до фиксированного (связанного) уровня в 4,4 млрд. долларов США в 2018 г. Уровень поддержки, предусмотренный обязательствами, соответствует среднегодовой общей величине АМП в России в 2006-2008 гг. (см. табл. 5). Этот уровень меньше, чем уровень поддержки, измеряемый как общая величина АМП, который был обеспечен в 2010 и 2011 г.

Второй особенностью российских обязательств в области внутренней поддержки является то, что во время переходного периода отношение между продуктово-специфической АМП и продуктово-неспецифической АМП должно оставаться в определенном согласованном диапазоне. В любой год, начиная с даты вступления России в ВТО, по 31 декабря 2017 г., сумма всех продуктово-специфических агрегированных мер поддержки не должна превышать 30 % от продуктово-неспецифической агрегированной меры поддержки. Такая мера принята в интересах некоторых членов ВТО для исключения существенного увеличения продуктово-специфической АМП за счет продуктово-неспецифической АМП в первые годы членства России в ВТО.

Табл. 5. Внутренняя поддержка сельского хозяйства в России, 2006-2008 гг. (млрд. долларов США)

	2006	2007	2008	2006-2008 ср.показатель
Приложение 2 Соглашения по Сельскому хозяйству ("зеленая корзина")	1.8	2.0	2.4	2.1
Общая величина АМП	3.8	3.9	5.7	4.4

Источник: JOB/ACC/5

Важная часть российских обязательств относится к доступу на рынок сельскохозяйственной и продовольственной продукции. В целом, средняя связанная ставка таможенно-

го тарифа на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие должна составлять 10,8 %. Это на 20 % меньше, чем уровень защиты в 13,5 % в 2010 г. (см. табл. 6).

Табл. 6. Среднеарифметические тарифы на сельскохозяйственные и продовольственные товары: применяемые ставки и связанные ставки (%)

	Применяемые ставки					Конечные связанные ставки
	2000	2007	2008	2009	2010	
Россия*	9.9	14.6	14.2	13.2	13.5	10.8
Украина	-	23.0	13.0	9.7	9.8	11.0
Аргентина	15.0	10.2	10.3	10.3	10.3	32.4
Бразилия	15.6	10.3	10.2	10.2	13.7	35.4
Китай*	15.9	15.8	15.6	15.6	15.6	15.7
Индия	47.4	34.4	32.2	31.8	31.8	113.1
Южная Африка	5.8	9.2	9.3	8.9	9.0	39.5

Источник: WTO Tariff Profiles.

Примечания: Конечные связанные ставки относятся к обязательствам, принятым в ходе Уругвайского Раунда Аргентиной, Бразилией, Индией и Южной Африкой, а также к обязательствам перед ВТО России, Украины и Китая.

*Показатели для России и Китая относятся к 2001г., а не к 2000 г

Средняя конечная связанная ставка тарифа для российских сельскохозяйственных и продовольственных товаров очень близка к уровню украинской ставки и гораздо ниже, чем ставки главных развивающихся стран. Индия имеет самую высокую связанную ставку таможенного тарифа (113,1 %), затем следуют Южная Африка (39,5 %), Бразилия (35,4 %) и Аргентина (32,4 %). Китай имеет самую низкую конечную связанную ставку (15,7 %), хотя уровень применяемой ставки в 2010 г. (15,6 %) был очень близок к уровню связанной ставки и был самым высоким после Индии (31,8 %).

Для сравнения, Южная Африка (9 %) и Аргентина (10,3 %) имеют наименьшие применяемые тарифные ставки на сельскохозяйственную продукцию среди развивающихся стран. Средние конечные связанные ставки таможенного тарифа на сельскохозяйственные товары Украины и России практически одинаковы, и очень близки к относительно низким применяемым средним ставкам для Южной Африки и Аргентины.

Что касается отдельных групп сельскохозяйственных товаров, Россия согласилась снизить тарифы в различной степени. Тарифы будут снижены на большинство видов зерновых (на 30,5 %), а также сахар и кондитерские изделия (на 28,5 %). Самое незначительное понижение тарифов относится к кофе и чаю (3,3 %). В умеренной степени тарифы будут снижены на молочную продукцию (на 10,2 %), семена масличной культуры, жиры и масла (на 10,6 %).

Снижение тарифов будет иметь разное влияние на различную продукцию. Из всех вышеупомянутых продуктов сахар является наиболее чувствительным к снижениям тарифов. Во время переговоров по вступлению России в ВТО было достигнуто соглашение о том, что в случае падения среднемесячной цены на сахар-сырец ниже 100 долларов США за тонну на Нью-Йоркской товарно-сырьевой бирже, верхняя планка плавающей ставки пошлины на сахар-сырец будет снижена с 270 долларов США до 250 долларов США за тонну. Нижняя планка пла-

вающей ставки таможенной пошлины была оставлена без изменений по отношению к действующей ставке таможенной пошлины (140 долларов США за тонну). Эта ставка

применяется в том случае, если средне-месячная цена на сахар-сырец на Нью-Йоркской товарно-сырьевой бирже превышает 198,4 доллара США за тонну.

Табл. 7. Применяемые среднеарифметические тарифы РНБ на различные группы сельскохозяйственных и продовольственных товаров и конечные связанные ставки, Российская Федерация (%)

	2001	2005	2010	Конечная связанная ставка	Сокращение тарифа в %
Молочные продукты	14.9	16.2	16.6	14.9	10.2
Зерновые	-	-	13.1	9.1	30.5
Зерновые и продукты из зерна	9.7	13.1	14.2	10.5	26.1
Маслосемена, жиры и масла	7.2	9.4	8.5	7.6	10.6
Кофе и чай	11.1	11.5	9.2	8.9	3.3
Сахар и кондитерские изделия	5.0	21.9	16.5	11.8	28.5

Источник: Рассчитано по данным тарифного профиля и таможенного тарифа РФ, Перечень Члена ВТО - Российская Федерация (Раздел I-A)

В дополнении к изменению шкалы цен для определения ставки таможенной пошлины на сахар-сырец, обязательства России перед ВТО изменяют использование единой шкалы цен в течение календарного года. Как главная шкала цен (286,60 - 396,83 доллара США за тонну, применяемая с 1 января по 30 апреля и с 1 августа по 31 декабря), так и сезонная шкала цен (286,60 - 485,82 доллара США за тонну, применяемая с 1 мая по 31 июля) будут сдвинуты к шкале 100 - 198,4 доллара США за тонну. Принимая во внимание сохранение относительно высокой цены на сахар на мировом рынке последние два года, для России было бы целесообразным установить минимальную ставку таможенной пошлины на сахар-сырец при вступлении ее в ВТО.

Некоторые члены ВТО выразили мнение, что российская система регулирования торговли сахаром не соответствует правилам ВТО, и сохранили за собой право разрешить данный вопрос посредством Механизма решения споров в системе ВТО. В Докладе Рабочей Группы по присоединению РФ

к ВТО, Российская Федерация также выразила свое намерение рассмотреть вопрос о реформе тарифного режима на сахар в 2012 г. с перспективой его дальнейшей либерализации.

Относительно низкий уровень тарифной защиты для кофе и чая (5-10 %) до вступления в России ВТО означает, что снижение тарифов на эти товары будет наименьшим в течение 2013-2016 гг. Данные продукты в России не производятся (за исключением производства небольших объемов чая в Краснодарском крае), и России приходится импортировать их в качестве сырья для перерабатывающей промышленности. Объемы переработанного чая и кофе, импортируемые для конечного потребления, довольно малы.

Поскольку производство мяса наиболее чувствительно к импорту, для говядины, свинины и мяса птицы применяются тарифные квоты. Также тарифные квоты будут применены для регулирования импорта продуктов из молочной сыворотки.

Наряду с тарифными квотами на говядину, Россия внесет поправки в торговый режим в отношении так называемой высококачественной говядины. Россия обязана использовать определения, связанные с качеством, которые используются в США, Канаде и Аргентине. В то же время, при вступлении в ВТО, граница базовой цены на высококачественную говядину, составляющая 8000 евро за тонну, будет подлежать пересмотру в соответствии с механизмом, описанным в примечаниях к Перечню Члена ВТО - РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ (Раздел I-A Тарифы).

Россия будет применять очень либеральные внутриквотные ставки тарифа, составляющие 0 % для свинины. Также было достигнуто соглашение о том, что тарифные ставки для рыбы, охлажденной или замороженной свинины, и свиной обрезки будут отменены 1 января 2020 г. Кроме того, тарифы на ввоз живых свиней будут сокращены с 40 до 5 %. В случае если тарифные квоты будут отменены, в отношении мяса будут действовать единые адвалорные пошлины: 27,5 % для говядины, 25 % для свинины и 37,5 % для мяса птицы.

Табл. 8. Тарифные квоты (ТРК) российского рынка в соответствии с обязательствами России по вступлению в ВТО

Продукты	Внутриквотная ставка (%)	Внеквотная ставка (%)	Объем ТРК (тонн)
Говядина (0201)	15	55	40000
Говядина (0202)	15	55	530000
Свинина (кроме 0203 29 550 2, 0203 29 900 2)	0	65	400000
Свиные субпродукты (0203 29 550 2, 0203 29 900 2)	0	65	30000
Мясо птицы (0207 14 200, 0207 600)	25	80	250000
Мясо птицы (0207 14 100)	25	80	100000
Мясо птицы (0207 27)	25	80	14000
Сыворотка (0404 10 120, 0404 10 160)	10	15	15000

Источник: Перечень Членов ВТО - Российская Федерация (Раздел I-A)

Некоторые тарифные квоты предназначены для определенных стран. Они относятся к свежей и охлажденной говядине (страны ЕС и другие члены ВТО), замороженной говядине (страны ЕС, США, Коста-Рика и другие члены ВТО), а также бескостного мяса птицы (страны ЕС и другие члены ВТО). В том случае, если квота на какой-либо определенный продукт не заполняется, вступает в действие механизм перераспределения оставшегося объема квот среди других торговых партнеров.

Доступ на рынок некоторых других сельскохозяйственных и продовольственных товаров станет гораздо более свободным. Например, импортные пошлины на вина будут снижены

с 20 % до 12,5 % на период 45 лет. Импортные пошлины на срезанные цветы будут снижены с 15 % до 5 %. Конечные связанные ставки на яблоки, груши и другие свежие фрукты будут снижены наполовину, или даже меньше, от текущего уровня ставок на них.

Применение схемы Всеобщей системы преференций (ВСП) Таможенного союза (ТС), или ТС ГСП, зафиксировано в обязательствах Российской Федерации перед ВТО. В соответствии со схемой ТС ГСП, импортные пошлины на продукты, подлежащие тарифным преференциям, и ввозимые из развивающихся стран, составляют 75 % от размера ставок таможенной пошлины для стран, которым предоставлен РНБ. На такие продукты, ввози-

мые из наименее развитых стран, таможенные пошлины составляют 0 %. Развивающиеся (103 страны) и наименее развитые (49 стран), которые являются бенефициарами схемы ТС ГСП, перечислены в Докладе Рабочей Группы (табл. 16 и 17 Доклада). В Докладе также перечислены товары, импортируемые из развивающихся и наименее развитых стран, которые подпадают под схему ТС ГСП (табл. 18 Доклада).

Обязательства Российской Федерации перед ВТО предполагают уровень связывания экспортного субсидирования 0%. Экспортные пошлины на определенные сельскохозяйственные и продовольственные товары были снижены и зафиксированы. Например, была снижена экспортная пошлина с 20 % до 0 % на соевые бобы для посевных и других целей; с 20 % до 6,5 % на семена подсолнечника и рапс или семена рапса для посевных и других целей, с 10% до 0% на семена горчицы, а также с 6,5 % до 0 % на спиртные напитки.

Значительная часть переговоров была посвящена Соглашению по режиму применения санитарных и фитосанитарных мер (СФС), помимо вопросов, касающихся доступа к рынкам, внутренней поддержки и экспортных субсидий в сельское хозяйство. Представители российской делегации и члены Рабочей Группы по вступлению России в ВТО обсудили вопросы, связанные с системой выдачи свидетельств о государственной регистрации, ветеринарных свидетельств, импортных лицензий и деклараций о соответствии.

В результате этих обсуждений Российская Федерация приняла на себя обязательство, которое заключается в том, что начиная от даты вступления в ВТО, все санитарные и фитосанитарные меры будут разработаны в соответствии с Соглашениями по ВТО, включая Соглашение по режиму СФС:

«В частности, меры СФС будут применяться только в тех случаях, когда это необходимо, для обеспечения защиты жизни или здоровья человека, животного или растения; будут основаны на научных принципах и на международных стандартах, руководящих принципах и рекомендациях, там, где они существуют; не будут ограничивать торговлю в большей степени, чем это необходимо для достижения надлежащего уровня защиты, применяемого в Российской Федерации. Меры СФС не будут произвольно или неправомерно проводить различие между членами ВТО, там, где преобладают одинаковые или похожие условия, включая территорию Российской Федерации и стран-участниц ВТО. Меры СФС не будут применяться таким образом, чтобы быть причиной скрытого ограничения международной торговли, и не будут поддерживаться без наличия достаточных научных доказательств, за исключением случаев, оговоренных в Статье 5.7 Соглашения по СФС в рамках ВТО»⁹.

Данные обязательства будут способствовать доступу экспортеров на российский рынок.

4. Влияние вступления России в ВТО на Беларусь, Казахстан и развивающиеся страны

Вступление России в ВТО и выполнение многосторонних обязательств по внутренней поддержке, доступу к рынку, санитарным и фитосанитарным мерам, а также техническому регулированию будут стимулировать повышенную прозрачность регулирования внешней торговли, улучшит доступ импорта на российский рынок, а также ограничит российские возможности поддержки своих сельскохозяйственных производителей и применение необоснованных мер, затрудняющих торговлю. Страны, экспортирующие сельскохозяйственные и продовольственные товары в Россию, получают следующие выгоды:

- снижение российских таможенных пошлин;
- содействие развитию торговли;
- предсказуемость российского регулирования внешней торговли;
- унификация и прозрачность российских нетарифных мер регулирования торговли.

На фоне роста потребительского спроса, эти выгоды приведут к увеличению объемов российского импорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции. Вполне вероятно то, что в ответ на рост потребительского спроса, увеличение объемов импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия превысит рост объемов внутреннего производства. В особенности это относится к продукции животноводства.

Средний уровень защитных таможенных тарифов на сельскохозяйственные и продовольственные товары в России до вступления ее в ВТО был невысоким (см. табл. 6). Поэтому улучшенный доступ на российский рынок не обеспечит большие выгоды для стран-экспортеров. Тем не менее, уступки, сделанные Россией в отношении некоторых товарных групп, позволят значительно улучшить условия торговли для развивающихся стран. Улучшенный доступ на рынок распространя-

ется на товары, которые Россия импортирует в больших количествах (см. табл. 9): сахар-сырец, мясо КРС и свинина, фрукты, чай, кофе и другие продукты. Кроме того, многие сельскохозяйственные и продовольственные товары, занесенные в Доклад Рабочей Группы по вступлению России в ВТО, подпадают под систему тарифных преференции Таможенного союза. Это касается мяса и съедобных мясных субпродуктов; молочных продуктов; живых деревьев и других растений; луков, корней и прочих аналогичных частей растений; срезанных цветов и декоративной зелени; съедобных фруктов и орехов; кожуры цитрусовых плодов или корок дынь; кофе; чая; мате и пряностей; риса и других товаров. Следствием этого является то, что импортные пошлины на такие продукты, импортируемые из развивающихся стран, на 25 % меньше, чем пошлины РНБ, применяемые к товарам, импортируемым из развитых стран.

Среди развивающихся стран главным поставщиком свинины и сахара-сырца в Россию является Бразилия. Если Бразилия будет сохранять конкуренцию по отношению к другим поставщикам, экспорт этих товаров получит преимущество в среднесрочном периоде в результате улучшенного доступа на российский рынок.

Главными экспортерами говядины в Россию являются Бразилия, Уругвай, Парагвай и Аргентина. С ограничением искажающей торговлю внутренней поддержки и не имея возможности увеличить таможенные пошлины выше связанного уровня, Россия будет рассчитывать на импорт говядины в долгосрочной перспективе. Вступление в ВТО, таким образом, не даст России возможность осуществлять политику замены относительно низкой импортной цены на говядину внутренним производством говядины. Это будет иметь положительный эффект на экспортеров говядины и российских потребителей.

Табл. 9. Стоимость российского импорта сельскохозяйственных и продовольственных товаров из развивающихся стран в 2010 г. (млн. долларов США)

Сельскохозяйственные и продовольственные товары	Страны	Стоимость импорта
Мясо КРС	Бразилия, Уругвай, Парагвай, Аргентина	1561.4
Свинина	Бразилия	714.5
Мясо птицы	Бразилия	258.3
Срезанные цветы (0603)	Колумбия, Кения	102.5
Орехи (0801,0802)	Вьетнам, Турция, Индонезия, Бразилия, Филиппины, Кот-д'Ивуар, Индия	92.9
Виноград (0806)	Турция, Чили, Иран, Южная Африка, Афганистан, Аргентина	430.5
Яблоки, персики и айва (0808)	Китай, Аргентина, Чили, Южная Африка	230.4
Кофе (0901)	Бразилия, Индонезия, Эфиопия, Перу, Колумбия, Танзания	134.6
Чай (0902)	Шри-Ланка, Индия, Китай, Индонезия, Кения, Вьетнам	517.2
Рис (1006)	Вьетнам, Таиланд, Пакистан, Китай	100.2
Сахар-сырец (1701)	Бразилия, Аргентина, Куба, Гватемала, Таиланд	1132.0

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Чили, Южная Африка и Аргентина получают выгоду от значительного сокращения российских импортных пошлин на вино. Однако эти страны будут продолжать конкурировать с развитыми странами на рынке.

Несмотря на то что развивающиеся страны являются главными экспортерами бананов, цитрусовых, кофе и чая, они не получают значительных выгод от снижения таможенных пошлин на эти продукты, поскольку текущий размер пошлин на эти товары невелик. Тем не менее, значительное сокращение пошлин на виноград (с 10 % до 5 %) принесет выгоду Турции и Чили.

Вступление России в ВТО и ее обязательства в отношении внутренней поддержки, доступа на рынок и экспортной конкуренции не повлияет непосредственно на торговлю с Беларусью и Казахстаном. Правила торговли между Россией и этими двумя странами определяются договорами и соглашениями Таможенного Союза. Россия также имеет соглашения о свободной торговле со всеми остальными странами СНГ (Украиной, Арме-

нией, Кыргызстаном, Молдовой, Украиной, Арменией, Кыргызстаном, Молдовой и Таджикистаном) за исключением Азербайджана, Туркменистана и Узбекистана, регулируя многие аспекты своей торговли с этими странами.

Либерализация российской торговли со странами дальнего зарубежья, в результате вступления России в ВТО, будет способствовать замене определенных поставщиков сельскохозяйственной и продовольственной продукцией из СНГ экспортерами из стран дальнего зарубежья. Товары из стран дальнего зарубежья, включая товары из развивающихся стран, могут стать более конкурентоспособными на рынке Таможенного союза.

Сравнение таможенного тарифа Таможенного союза Белоруссии, Казахстана и России с Российскими обязательствами перед вступлением в ВТО демонстрирует то, что в России будет иметь место существенная либерализация торговли. Например, российские связанные тарифы ВТО на многие продукты значительно ниже, чем применяемые

в настоящее время ставки тарифов Таможенного Союза. Это относится к свинине, молоку и сливкам, срезанным цветам, винограду, яблокам и грушам, абрикосам, персикам, вишне, сливе, обжаренному кофе, чаю, рису, крахмалу, соевым бобам, оливковому маслу, колбасам, сахару-сырцу, карамели, орехам, продуктам из тропических фруктов, пиву, вину, модифицированному крахмалу и жирным кислотам.

В целом, устранение Россией ограничений (как тарифных, так и нетарифных мер) относительно доступа к ее рынку сельскохозяйственной и продовольственной продукции в качестве выполнения ей обязательств перед ВТО, неизбежно приведет к снижению таможенных пошлин Таможенного союза. В результате страны дальнего зарубежья (включая развивающиеся страны) почувствуют улучшения в отношении доступа к не только российскому рынку, но также к рынкам Беларуси и Казахстана.

Кроме того, что касается экспортных пошлин, разница между российскими таможенными тарифами согласно обязательствам перед ВТО и таможенными тарифами Таможенного союза подразумевает необходимость уравнивать их при завершении процедуры официального вступления или вскоре после этого. Кроме того, учитывая то, что Казахстан является членом Таможенного союза и находится на пороге вступления в ВТО, он должен унифицировать свои таможенные пошлины в рамках обязательств перед ВТО с российскими таможенными пошлинами. Это касается примерно 30 % таможенных пошлин Казахстана.

Развивающиеся страны также могут предвидеть свои выгоды от присоединения к ВТО Беларуси и Казахстана, если обязательства Беларуси и Казахстана в качестве членов ВТО будут распространены на Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России. В результате, во время переговоров по вступлению в ВТО Беларуси и Казахстана, развивающиеся

страны могут улучшить свой доступ на российский рынок. Это является возможностью для развивающихся стран получить дополнительные выгоды, связанные с их доступом на российский рынок сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Вступление России в ВТО также повлияет на сельское хозяйство Беларуси и Казахстана по причине связанного уровня внутренней поддержки сельского хозяйства. Сокращение российской внутренней поддержки, искажающей торговлю, и ограничения ее использования увеличит конкурентоспособность импорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции из стран ближнего и дальнего зарубежья. Однако многие страны СНГ уже являются членами ВТО и их внутренняя поддержка сельского хозяйства ограничена.

При вступлении в ВТО обязательства России включают применение любых количественных экспортных ограничений в соответствии со Статьей XI ГАТТ 1994 и Статьей 12 Соглашения ВТО по сельскому хозяйству. Это означает, что запреты на экспорт или экспортные ограничения могут применяться в качестве временной меры для предотвращения или уменьшения острого дефицита продуктов питания на российском внутреннем рынке. Россия обязана также заблаговременно предупреждать Комитет ВТО по сельскому хозяйству о природе и продолжительности принятых мер и учитывать интересы других членов ВТО. Эти обязательства помогут развивающимся странам более эффективно реагировать на возможные запреты или ограничения российского экспорта зерновых.

Таим образом, от членства России в ВТО значительные торговые выгоды получают развивающиеся страны. В случае нарушения Россией обязательств, они могут использовать систему разрешения споров ВТО, путь разрешения конфликтов, который не был доступен до того как Россия вступила в ВТО.

Примечания

- 1 Приоритетный национальный проект по «Развитию агропромышленного комплекса» реализовывался по трем главным направлениям: «Ускоренное развитие животноводства», «Стимулирование развития малых форм хозяйствования на селе» и «Обеспечение доступным жильем молодых специалистов и их семей на селе».
- 2 Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. была разработана в соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства». Программа определяет цели, задачи и основные направления развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, финансовое обеспечение и механизмы реализации предусматриваемых мероприятий, показатели их результативности.
- 3 Здесь и далее для расчета сумм в долларах США были использованы следующие среднегодовые обменные курсы: 2000 - 28,13 руб./долл., 2001 - 29,17 руб./долл., 2002 - 31,35 руб./долл., 2003 - 30,68 руб./долл., 2004 - 28,81 руб./долл., 2005 - 28,28 руб./долл., 2006 - 27,19 руб./долл., 2007 - 25,58 руб./долл., 2008 - 24,81 руб./долл., 2009 - 31,68 руб./долл., 2010 - 30,36 руб./долл. Данные предоставлены Банком России.
- 4 Федеральным и региональными бюджетами финансируются следующие программы поддержки: поддержка племенного животноводства, овцеводства, северного оленеводства и табунного коневодства, улучшенного производства семян, доставки семян в северные и горные районы страны, производства льна и конопли, ухода за многолетними насаждениями, компенсации стоимости приобретения и применения химикатов и страхования посевов сельскохозяйственных культур, компенсация затрат на погашение процентов по кредитам, полученным в российских кредитных учреждениях и сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативах, возмещение ущерба сельскохозяйственных производителей в результате аномальных метеорологических условий, субсидии на дизельное топливо.
- 5 Здесь и далее, стоимость производства рассчитывается на основе объемов производства сельскохозяйственной продукции, умноженных на соответствующие цены производителя.
- 6 Прогнозные балансы в отношении поставок продуктов питания между Россией и Беларусью рассчитываются регулярно, начиная с 1997 г. С 2008 г. они формируются на пятилетние периоды в отношении молока, мяса и сахара.
- 7 С 1 января 2010 г. решением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) было запрещено использование растворов с содержанием хлора выше нормы, установленной для питьевой воды (0,3-0,5 мг/л), в технологии переработки птицы. В результате этого решения импорт птицы из США был полностью прекращен до сентября 2010 г.

Кроме того, Роспотребнадзором было запрещено использование замороженного мяса птицы для производства продуктов детского питания, продуктов питания для беременных женщин и продуктов диетического питания с 1 января 2010 г. Также с 1 января 2011 г. в Российской Федерации запрещено использование замороженного мяса птицы

для производства охлажденных натуральных полуфабрикатов из мяса птицы, а также продуктов питания, содержащих мясо птицы и не прошедших термическую обработку.

- 8 Митра С. и Джослинг Т., (2009) «Ограничения для сельскохозяйственного экспорта: влияние на благосостояние и меры торгового регулирования», Международный совет по продовольствию и сельскохозяйственной торговой политике, январь 2009.
- 9 Sharma, R. (2011) "Food Export Restrictions: Review of the 2007-2010 Experience and Considerations for Disciplining Restrictive Measures". FAO Commodity and Trade Policy Research Working Paper No. 32. May 2011. <http://ictsd.org/downloads/2011/05/sharmaexport-restrictions.pdf>

Список литературы

- Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации, 2000. Государственный таможенный комитет РФ. Москва, 2001.
- Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации, 2005. Федеральная таможенная служба РФ. Москва, 2006.
- Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации, 2009. Федеральная таможенная служба РФ. Москва, 2010.
- Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации, 2010. Федеральная таможенная служба РФ. Москва, 2011.
- Служба сельского хозяйства зарубежных стран (FAS), Министерство сельского хозяйства США. FAS Production, Supply and Distribution Online. Available online: <http://www.fas.usda.gov/psdonline>.
- Российский статистический ежегодник, 2005. Федеральная служба государственной статистики РФ. Москва, 2006.
- Российский статистический ежегодник, 2008. Федеральная служба государственной статистики РФ. Москва, 2009.
- Российский статистический ежегодник, 2010. Федеральная служба государственной статистики РФ. Москва, 2011.
- Отчет Рабочей группы по вступлению России в ВТО.WT/ACC/RUS/70, WT/MIN(11)/2. ВТО, 17 ноября, 2011 г.
- Перечень Членов ВТО - Российская Федерация
- Киселев С.В. ВТО и сельское хозяйство России. Москва, Россия.
- Крылатых Э. Н., Строкова О. Г. (2002) Вопросы сельского хозяйства при вступлении стран СНГ в ВТО. Москва. Россия. Matthews, A. "Russian WTO accession by end year?" Available at: <http://capreform.eu/russian-wto-accession-by-end-year/>.
- Митра С. И Джослинг Т., (2009) «Ограничения для сельскохозяйственного экспорта: влияние на благосостояние и меры торгового регулирования», Международный совет по продовольствию и сельскохозяйственной торговой политике, январь 2009. Sharma, R. (2011) "Food Export Restrictions: Review of the 2007-2010 Experience and Considerations for Disciplining Restrictive Measures". FAO Commodity and Trade Policy Research Working Paper No. 32. May 2011. Available at: <http://ictsd.org/downloads/2011/05/sharma-export-restrictions.pdf>
- Tarr, D. (2008) "Russian WTO Accession: Achievements, Impacts, Challenges". Published by the Organization for Economic Cooperation and Development. Available at: <http://www.oecd.org/dataoecd/28/4/40747249.pdf>
- United States Trade Representative (2011), "US Export Opportunities from Russia's Membership in the WTO". Available at: <http://www.ustr.gov/countries-regions/europe-middle-east/russia-and-eurasia/russia-0>.
- У.Лиферт, О.Лиферт и Е.Серова «Переход России к роли крупного игрока на международных рынках сельского хозяйства». Choices Magazine (2009). <http://www.choicesmagazine.org/magazine/article.php?article=78>.

Приложение 1. Общие характеристики российского сельского хозяйства, торговли и главных рынков сельскохозяйственных и продовольственных товаров

Табл. 1.1. Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства и производства пищевых продуктов и их доля в общем объеме капиталовложений в 2000-2009 гг.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (млрд. USD)	1.2	2.1	2.6	3.0	4.0	5.0	8.2	13.2	16.1	10.0
Производство пищевых продуктов, включая производство напитков и табачных изделий (млрд. USD)	1.6	1.7	2.1	2.7	3.2	4.0	4.7	6.6	7.8	5.0
Доля сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в общем объеме капиталовложений, %	3.0	4.0	4.6	4.1	4.1	3.9	4.8	5.0	4.6	4.0
Доля производства пищевых продуктов, в общем объеме капиталовложений %	3.8	3.4	3.8	3.8	3.3	3.1	2.7	2.5	2.2	2.0

Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Табл. 1.2. Стоимость производства основных сельскохозяйственных товаров и их доля в валовом производстве сельскохозяйственной продукции в 2008-2010 гг.

	Стоимость производства, млн. USD				Доля стоимости производства сельскохозяйственных товаров в валовом производстве сельскохозяйственной продукции, %			
	2008	2009	2010	2008-2010 avg	2008	2009	2010	2008-2010 avg
Зерновые (вес после переработки)	19700	13045	9788	14177	19.9	16.4	12.2	16.4
Маслосемена	3201	2443	3138	2927	3.2	3.1	3.9	3.4
Сахарная свекла	1456	1160	1616	1411	1.5	1.5	2.0	1.6
Говядина	6537	5858	6160	6185	6.6	7.4	7.6	7.2
Свинина	7274	7785	8497	7852	7.3	9.8	10.6	9.1
Птица	6057	6327	7166	6517	6.1	8.0	8.9	7.5
Молоко	14818	11541	14093	13484	14.9	14.5	17.5	15.6
Яйца	3662	3420	3646	3576	3.7	4.3	4.5	4.1

Табл. 1.2. Продолжение

	Стоимость производства, млн. USD				Доля стоимости производства сельскохозяйственных товаров в валовом производстве сельскохозяйственной продукции, %			
	2008	2009	2010	2008- 2010 avg	2008	2009	2010	2008- 2010 avg
Другие сельскохозяйственные продукты	36503	27838	26423	30255	36.8	35.1	32.8	35.0
Валовое производство сельскохозяйственной продукции	99208	79417	80527	86384	100.0	100.0	100.0	100.0

Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Банка России

Табл. 1.3. Производство основных сельскохозяйственных товаров в 2008-2010 гг.

	Объем производства, тыс. тонн				Объем производства по сравнению с предыдущим годом, %		
	2008	2009	2010	2008- 2010 avg	2009	2010	2010 to 2008
Зерновые (вес после переработки)	108179.0	97111.0	60885.3	88725.1	89.8	62.7	56.3
Маслосемена	8791.7	8000.6	7140.9	7977.8	91.0	89.3	81.2
Сахарная свекла	28995.3	24892.0	22238.0	25375.1	85.8	89.3	76.7
Говядина	1768.7	1740.6	1721.5	1743.6	98.4	98.9	97.3
Свинина	2042.1	2169.5	2321.4	2177.7	106.2	107.0	113.7
Птица	2216.7	2555.1	2836.2	2536.0	115.3	111.0	127.9
Молоко	32362.6	32570.0	32000.0	32310.9	100.6	98.2	98.9
Яйца	2114.3	2190.5	2261.1	2114.3	103.6	103.2	106.9

Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Табл. 1.4. Емкости рынка основных сельскохозяйственных и продовольственных товаров в 2008-2010 гг. (тыс. тонн)

	Объем товарной продукции для внутреннего потребления				Объем экспорта			
	2008	2009	2010	2008-2010 средний показатель	2008	2009	2010	2008-2010 средний показатель
Зерновые (вес после переработ.)	43097.5	35550.5	35511.6	38053.2	13593.9	27778.5	13859.6	18410.7
Сахарная свекла	24628.4	20903.8	19089.3	21540.5				
Молоко	19054.6	19144.1	19094.9	19097.8	49.0	51.4	28.8	43.1
Сахар	5818.8	4889.1	4728.0	5145.3	53.8	133.7	26.6	71.4
Масло-семена	5266.7	6168.5	5860.4	5765.2	146.8	334.5	180.1	220.5
Птица	2684.9	3126.8	3529.6	3113.7	2.8	6	18.5	9.1
Говядина	2296.7	2331.3	2281.5	2303.2	0.1	0.3	0.1	0.2
Растительные масла	1952.07	2547.03	2652.97	2384.0	532.5	724.3	417.5	558.1
Свинина	1823.9	2075.2	2304.9	2068.0	0.1	0.2	0.2	0.2
Яйца	1561.8	1602.6	1669.6	1611.3				
	Объем импорта				Емкость рынка			
Зерновые (вес после переработ.)	959.0	431.3	443.7	611.3	57650.4	63760.3	49814.9	57075.2
Сахарная свекла					24628.4	20903.8	19089.3	21540.5
Молоко	238.9	252.4	426.5	305.9	19342.5	19447.9	19550.2	19446.8
Сахар	2585.0	1512.2	2374.3	2157.2	8457.6	6535.0	7128.9	7373.8
Масло-семена	692.9	1071.5	1212.9	992.4	6106.4	7574.5	7253.4	6978.1
Птица	1224	985.9	688.1	966.0	3911.7	4118.7	4236.2	4088.8
Говядина	872	761	752	795.0	3168.8	3092.6	3033.6	3098.3
Растительные масла	111.9	43.4	114.7	90.0	2596.5	3314.7	3185.2	3032.1
Свинина	822	667	681	723.3	2646.0	2742.4	2986.1	2791.5
Яйца					1561.8	1602.6	1669.6	1611.3

Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Табл. 1.5. Ресурсы и использование мяса и мясных продуктов в России в 2005-2009 гг.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ресурсы						
Запасы на начало года	592	650	676	733	744	804
Производство (скота и птицы на убой в убойном весе)	4 972	5 259	5 790	6 268	6 720	7 167
Импорт	3 094	3 175	3 177	3 248	2 919	2 855
Всего	8 658	9 084	9 643	10 249	10 383	10 826
Использование						
Промышленное потребление	54	52	55	45	41	37
Отходы	16	13	16	17	18	19
Экспорт	67	57	65	90	65	97
Потребление домашних хозяйств	7 871	8 287	8 774	9 353	9 455	9 871
Запасы на конец года	650	675	733	744	804	802
Доля импорта в ресурсах, %	35,7	35,0	32,9	31,7	28,1	26,4
Доля производства в ресурсах, %	57,4	57,9	60,0	61,2	64,7	66,2

Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Табл. 1.6. Российский импорт мяса и птицы в 2006-2010 гг. (тыс. тонн)

	2006	2007	2008	2009	2010
Мясо свежее и замороженное (без учета мяса птицы)	1411.4	1489.5	1710.9	1437.8	1441.6
Мясо птицы свежее и замороженное	1282.5	1294.9	1224.0	985.9	688.0

Источник: Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Табл. 1.7. Ресурсы и использование сахара в России в 2007/2008 - 2009/2010 гг. (тыс. тонн)

	Торговые годы		
	2007/2008	2008/2009	2009/2010
Ресурсы			
Запасы на начало года	440	550	481
Производство сахара из сахарной свеклы	3200	3481	3313
Импорт сахара-сырца	2800	1850	2100
Импорт сахарного песка	300	300	280
Общий объем ресурсов	6740	6181	6174
Использование			
Экспорт	200	200	100
Потребление	5990	5500	5694
Запасы на конец года	550	481	380
Общий объем использования	6740	6181	6174

Источник: Данные Министерства сельского хозяйства США

Табл. 1.8. Структура российской торговли с развитыми, развивающимися странами и странами СНГ (%)

	Экспорт				Импорт			
	2000	2005	2009	2010	2000	2005	2009	2010
Всего	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
включая								
Развитые страны	68.0	66.4	62.5	63.5	52.6	55.9	58.7	54.8
Развивающиеся страны	18.6	19.5	22.0	21.5	13.1	23.6	28.3	31.4
Страны СНГ	13.4	14.1	15.5	15.0	34.3	20.5	13.0	13.8
включая								
Белоруссию	5.4	4.4	5.5	4.6	11.0	6.2	4.0	4.3
Казахстан	2.2	2.8	3.0	2.7	6.5	3.5	2.2	2.0

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 1.9. Российская торговля сельскохозяйственной продукцией и продовольствием с развитыми, развивающимися странами и странами СНГ (%)

	млн. USD		%	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Всего	9365.7	36482.6	100.0	100.0
включая				
Развитые страны	2327.2	18945.4	24.9	51.9
Развивающиеся страны	3657.1	11352.7	39.0	31.1
Страны СНГ	3381.4	6184.5	36.1	17.0
включая				
Белоруссию	678.0	2688.4	7.2	7.4
Казахстан	1124.3	126.7	12.0	0.3

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Приложение 2. Российская торговля сельскохозяйственной и продовольственной продукцией с развивающимися странами и странами СНГ в 2010 г.

Табл. 2.1. Российский импорт сельскохозяйственных и продовольственных товаров из развивающихся стран и стран СНГ в 2010 г.

Код товара	Описание товарной группы	млн. USD				
		Общий объем импорта	Объемы импорта из развив. стран	Объемы импорта из стран СНГ	Объемы импорта из Белоруссии	Объемы импорта из Казахстана
01	Живые животные	333.3	0.4	18.6	13.5	0.2
02	Мясо и пищевые мясные субпродукты	6512.1	2228.2	719.5	663.7	0.1
03	Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные	2039.9	375.9	31.5	12.9	12.1
04	Молочные продукты; яйца птиц; мед натуральный; пищевые продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные	3493.0	54.5	1825.3	1417.9	2.1
05	Продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные	136.6	58.0	3.1	1.8	0.0
06	Живые деревья и другие растения; луковичы, корни и прочие аналогичные части растений; срезанные цветы и декоративная зелень	759.0	287.9	4.5	1.1	0.1
07	Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды	2331.6	903.2	480.0	55.9	42.1
08	Съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или корки дынь	5504.2	2604.8	864.3	11.0	11.2
09	Кофе, чай, мате, или парагвайский чай, и пряности	959.8	458.2	14.4	0.3	0.2
10	Злаки	248.2	76.4	38.3	0.7	30.5

Таблица 2.1 *Продолжение*

Код това- ра	Описание товарной группы	%				
		Общий объем импорта	Объемы импорта из развив. стран	Объемы импорта из стран СНГ	Объемы импорта из Бело- руссии	Объемы импорта из Казах- стана
01	Живые животные	100	0.1	5.6	4.1	0.1
02	Мясо и пищевые мясные субпродукты	100	34.2	11.0	10.2	0.0
03	Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные	100	18.4	1.5	0.6	0.6
04	Молочные продукты; яйца птиц; мед натуральный; пищевые продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные	100	1.6	52.3	40.6	0.1
05	Продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные	100	42.4	2.2	1.3	0.0
06	Живые деревья и другие растения; луковицы, корни и прочие аналогичные части растений; срезанные цветы и декоративная зелень	100	37.9	0.6	0.1	0.0
07	Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды	100	38.7	20.6	2.4	1.8
08	Съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или корки дынь	100	47.3	15.7	0.2	0.2
09	Кофе, чай, мате, или парагвайский чай, и пряности	100	47.7	1.5	0.0	0.0
10	Злаки	100	30.8	15.4	0.3	12.3

Таблица 2.1 *Продолжение*

Код товара	Описание товарной группы	млн. USD				
		Общий объем импорта	Объемы импорта из развив. стран	Объемы импорта из стран СНГ	Объемы импорта из Белоруссии	Объемы импорта из Казахстана
11	Продукция мукомольно-крупяной промышленности; солод; крахмалы; инулин; пшеничная клейковина	146.5	6.4	59.4	31.6	5.7
12	Масличные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно; лекарственные растения и растения для технических целей; солома и фураж	1005.6	365.5	56.6	1.6	1.1
13	Шеллак природный неочищенный; камеди, смолы и прочие растительные соки и экстракты	135.4	40.1	0.7	0.3	0.0
14	Растительные материалы для изготовления плетеных изделий; прочие продукты растительного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные	2.8	1.2	0.2	0.0	0.0
15	Жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения	1369.2	654.4	290.5	10.3	0.0
16	Готовые продукты из мяса, рыбы или ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных	523.5	104.3	235.9	203.1	0.0
17	Сахар и кондитерские изделия из сахара	1668.7	1176.3	265.3	152.8	10.1
18	Какао и продукты из него	1304.6	137.0	386.9	20.5	3.2

Таблица 2.1 *Продолжение*

Код това- ра	Описание товарной группы	млн. USD				
		Общий объем импорта	Объемы импорта из развив. стран	Объемы импорта из стран СНГ	Объемы импорта из Бело- руссии	Объемы импорта из Казах- стана
11	Продукция мукомольно-крупяной промышленности; солод; крахмалы; инулин; пшеничная клейковина	100	4.4	40.5	21.6	3.9
12	Масличные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно; лекарственные растения и растения для технических целей; солома и фураж	100	36.3	5.6	0.2	0.1
13	Шеллак природный неочищенный; камеди, смолы и прочие растительные соки и экстракты	100	29.7	0.5	0.2	0.0
14	Растительные материалы для изготовления плетеных изделий; прочие продукты растительного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные	100	41.0	7.3	0.1	0.0
15	Жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения	100	47.8	21.2	0.8	0.0
16	Готовые продукты из мяса, рыбы или ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных	100	19.9	45.1	38.8	0.0
17	Сахар и кондитерские изделия из сахара	100	70.5	15.9	9.2	0.6
18	Какао и продукты из него	100	10.5	29.7	1.6	0.2

Таблица 2.1 *Продолжение*

Код товара	Описание товарной группы	млн. USD				
		Общий объем импорта	Объемы импорта из развив. стран	Объемы импорта из стран СНГ	Объемы импорта из Белоруссии	Объемы импорта из Казахстана
19	Готовые продукты из зерна злаков, муки, крахмала или молока; мучные кондитерские изделия	682.3	44.2	115.3	28.9	4.8
20	Продукты переработки овощей, фруктов, орехов или прочих частей растений	1401.0	543.3	204.3	19.1	0.5
21	Разные пищевые продукты	1493.9	320.9	41.0	13.6	0.1
22	Алкогольные и безалкогольные напитки и уксус	2264.2	87.1	495.9	24.2	0.8
23	Остатки и отходы пищевой промышленности; готовые корма для животных	957.5	158.0	7.5	3.3	0.7
24	Табак и промышленные заменители табака	1209.1	666.6	43.3	0.1	1.2

Таблица 2.1 *Продолжение*

Код това- ра	Описание товарной группы	млн. USD				
		Общий объем импорта	Объемы импорта из развив. стран	Объемы импорта из стран СНГ	Объемы импорта из Бело- русии	Объемы импорта из Казах- стана
19	Готовые продукты из зерна злаков, муки, крахмала или молока; мучные кондитерские изделия	100	6.5	16.9	4.2	0.7
20	Продукты переработки овощей, фруктов, орехов или прочих частей растений	100	38.8	14.6	1.4	0.0
21	Разные пищевые продукты	100	21.5	2.7	0.9	0.0
22	Алкогольные и безалкогольные напитки и уксус	100	3.8	21.9	1.1	0.0
23	Остатки и отходы пищевой промышленности; готовые корма для животных	100	16.5	0.8	0.3	0.1
24	Табак и промышленные заменители табака	100	55.1	3.6	0.0	0.1

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 2.2. Российский экспорт сельскохозяйственных и продовольственных товаров в развивающиеся страны и страны СНГ в 2010 г.

Код товара	Описание товарной группы	млн. USD				
		Общий объем экспорта	Объемы экспорта в развив. страны	Объемы экспорта в страны СНГ	Объемы экспорта в Белоруссию	Объемы экспорта в Казахстан
01	Живые животные	11.1	2.3	7.9	2.6	3.7
02	Мясо и пищевые мясные субпродукты	36.2	5.1	9.6	0.6	8.7
03	Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные	2209.4	1705.6	64.3	37.7	14.5
04	Молочные продукты; яйца птиц; мед натуральный; пищевые продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные	271.2	7.5	252.1	30.2	134.1
05	Продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные	23.2	10.1	1.6	1.3	0.0
06	Живые деревья и другие растения; луковицы, корни и прочие аналогичные части растений; срезанные цветы и декоративная зелень	1.8	0.4	1.0	0.0	0.6
07	Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды	77.5	13.3	26.1	4.1	10.3
08	Съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или корки дынь	37.0	5.1	17.3	0.5	14.7
09	Кофе, чай, мате, или парагвайский чай, и пряности	137.7	1.2	127.7	46.1	17.1
10	Злаки	2419.6	1467.6	132.9	9.4	14.2
11	Продукция мукомольно-крупяной промышленности; солод; крахмалы; инулин; пшеничная клейковина	119.7	15.8	67.2	24.3	10.9

Таблица 2.2 Продолжение

Код това- ра	Описание товарной группы	%				
		Общий объем экспорта	Объемы экспорта в развив. страны	Объемы экспорта в страны СНГ	Объемы экспорта в Бело- руссию	Объемы экспорта в Казах- стан
01	Живые животные	100.0	20.9	71.3	23.7	33.3
02	Мясо и пищевые мясные субпродукты	100.0	14.1	26.6	1.7	23.9
03	Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные	100.0	77.2	2.9	1.7	0.7
04	Молочные продукты; яйца птиц; мед натуральный; пищевые продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные	100.0	2.8	93.0	11.1	49.5
05	Продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные	100.0	43.7	6.8	5.5	0.2
06	Живые деревья и другие растения; луковичы, корни и прочие аналогичные части растений; срезанные цветы и декоративная зелень	100.0	24.3	55.7	0.4	32.0
07	Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды	100.0	17.2	33.7	5.3	13.2
08	Съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или корки дынь	100.0	13.8	46.8	1.5	39.7
09	Кофе, чай, мате, или парагвайский чай, и пряности	100.0	0.8	92.7	33.5	12.4
10	Злаки	100.0	60.7	5.5	0.4	0.6
11	Продукция мукомольно-крупяной промышленности; солод; крахмалы; инулин; пшеничная клейковина	100.0	13.2	56.1	20.3	9.1

Таблица 2.2 Продолжение

Код товара	Описание товарной группы	млн. USD				
		Общий объем экспорта	Объемы экспорта в развив. страны	Объемы экспорта в страны СНГ	Объемы экспорта в Белоруссию	Объемы экспорта в Казахстан
12	Масличные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно; лекарственные растения и растения для технических целей; солома и фураж	99.3	11.5	18.5	10.5	5.9
13	Шеллак природный неочищенный; камеди, смолы и прочие растительные соки и экстракты	4.7	0.4	4.0	2.3	1.4
14	Растительные материалы для изготовления плетеных изделий; прочие продукты растительного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные	6.3	0.5	0.1	0.1	0.0
15	Жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения	836.2	154.8	359.0	51.7	104.4
16	Готовые продукты из мяса, рыбы или ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных	209.3	3.9	187.2	22.4	108.7
17	Сахар и кондитерские изделия из сахара	146.7	15.5	111.4	11.3	37.8
18	Какао и продукты из него	390.5	19.0	319.1	44.2	89.7
19	Готовые продукты из зерна злаков, муки, крахмала или молока; мучные кондитерские изделия	414.1	12.5	362.4	92.0	134.6
20	Продукты переработки овощей, фруктов, орехов или прочих частей растений	150.6	3.2	127.8	48.0	56.8

Таблица 2.2 Продолжение

Код това- ра	Описание товарной группы	млн. USD				
		Общий объем экспорта	Объемы экспорта в развив. страны	Объемы экспорта в страны СНГ	Объемы экспорта в Бело- руссию	Объемы экспорта в Казах- стан
12	Масличные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно; лекарственные растения и растения для технических целей; солома и фураж	100.0	11.6	18.6	10.6	6.0
13	Шеллак природный неочищенный; камеди, смолы и прочие растительные соки и экстракты	100.0	8.9	85.1	48.8	30.7
14	Растительные материалы для изготовления плетеных изделий; прочие продукты растительного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные	100.0	7.2	1.1	1.1	0.1
15	Жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения	100.0	18.5	42.9	6.2	12.5
16	Готовые продукты из мяса, рыбы или ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных	100.0	1.9	89.4	10.7	51.9
17	Сахар и кондитерские изделия из сахара	100.0	10.6	75.9	7.7	25.8
18	Какао и продукты из него	100.0	4.9	81.7	11.3	23.0
19	Готовые продукты из зерна злаков, муки, крахмала или молока; мучные кондитерские изделия	100.0	3.0	87.5	22.2	32.5
20	Продукты переработки овощей, фруктов, орехов или прочих частей растений	100.0	2.1	84.9	31.9	37.7

Таблица 2.2 Продолжение

Код товара	Описание товарной группы	млн. USD				
		Общий объем экспорта	Объемы экспорта в развив. страны	Объемы экспорта в страны СНГ	Объемы экспорта в Белоруссию	Объемы экспорта в Казахстан
21	Разные пищевые продукты	478.5	19.6	391.0	90.3	148.0
22	Алкогольные и безалкогольные напитки и уксус	460.1	20.7	289.0	78.2	94.6
23	Остатки и отходы пищевой промышленности; готовые корма для животных	361.5	154.7	91.7	23.7	29.2
24	Табак и промышленные заменители табака	463.3	6.8	412.2	46.7	84.4

Таблица 2.2 Продолжение

Код това- ра	Описание товарной группы	млн. USD				
		Общий объем экспорта	Объемы экспорта в развив. страны	Объемы экспорта в страны СНГ	Объемы экспорта в Бело- руссию	Объемы экспорта в Казах- стан
21	Разные пищевые продукты	100.0	4.1	81.7	18.9	30.9
22	Алкогольные и безалкогольные напитки и уксус	100.0	4.5	62.8	17.0	20.6
23	Остатки и отходы пищевой промышленности; готовые корма для животных	100.0	42.8	25.4	6.6	8.1
24	Табак и промышленные заменители табака	100.0	1.5	89.0	10.1	18.2

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Приложение 3. Российский импорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия из развивающихся стран

Табл. 3.1. Российский импорт мяса КРС

	2000		2005		2009		2010	
	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD
Аргентина	4985	4670.6	190849	236745.2	140174	484486	33792	114995
Бразилия			299930	376528.6	331247	1205742.5	283263	976680.8
Уругвай	1246	922	3383	4898.8	68366	234217.8	77247	257298.1
Парагвай			51801	66254.1	47732	165418.7	64518	212395.4
Китай	596	537.8					25	85.2
Монголия	15322	13645.7	2634	2918.8	8246	17387.8	3594	7913.8
Мексика							2888	10594.4
Чили							47	154.4
Объем импорта из развивающихся стран	22149	19776.1	548597	687345.5	595765	2107252.8	465374	1580117.1
Общий объем импорта из стран дальнего зарубежья	140011	165024.7	639508	811633.5	632230	2254989	612360	2124909.5

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.2. Структура российского импорта мяса КРС (%)

	2000		2005		2009		2010	
	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.
Аргентина	22.5	23.6	34.8	34.4	23.5	23.0	7.3	7.3
Бразилия			54.7	54.8	55.6	57.2	60.9	61.8
Уругвай	5.6	4.7	0.6	0.7	11.5	11.1	16.6	16.3
Парагвай			9.4	9.6	8.0	7.8	13.9	13.4
Китай	2.7	2.7					0.0	0.0
Монголия	69.2	69.0	0.5	0.4	1.4	0.8	0.8	0.5
Мексика							0.6	0.7
Чили							0.0	0.0
Объем импорта из развивающихся стран	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Доля развивающихся стран в общем объеме импорта из стран дальнего зарубежья	15.8	12.0	85.8	84.7	94.2	93.4	76.0	74.4

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.3. Российский импорт свинины

	2000		2005		2009		2010	
	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD
Аргентина							23,0	100,6
Бразилия	14636.0	12696.6	397826.0	586953.5	257507.0	802541.8	225154.0	714470.8
Парагвай			828.0	1081.1	420.0	1493.5		
Уругвай			486.0	450.0	26.0	59.8		
Вьетнам	1006.0	613.9	1136.0	1857.8				
Китай	1482.0	1634.4	1760.0	2424.1				
Южная Корея			6054.0	8604.0				
Чили					2098.0	6089.9	1624.0	4592.5
Объем импорта из развивающихся стран	17124.0	14944.9	408090.0	601370.5	260051.0	810185.0	226778.0	719063.3
Общий объем импорта из стран дальнего зарубежья	198714.0	197933.4	556426.0	809086.1	649649.0	1915185.5	641584.0	1922882.7

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.4. Структура российского импорта свинины (%)

	2000			2005			2009			2010		
	объем	стоим.		объем	стоим.		объем	стоим.		объем	стоим.	
Аргентина										0.0	0.0	
Бразилия	85.5	85.0		97.5	97.6		99.0	99.1		99.3	99.4	
Парагвай				0.2	0.2		0.2	0.2				
Уругвай				0.1	0.1		0.0	0.0				
Вьетнам	5.9	4.1		0.3	0.3							
Китай	8.7	10.9		0.4	0.4							
Южная Корея				1.5	1.4							
Чили							0.8	0.8		0.7	0.6	
Объем импорта из развивающихся стран	100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	
Доля развивающихся стран в общем объеме импорта из стран дальнего зарубежья	8.6	7.6		73.3	74.3		40.0	42.3		35.3	37.4	

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.5. Российский импорт мяса птицы

	2000		2005		2009		2010	
	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD
Аргентина			8798.0	7854.5	4841.0	6923.1	7025.0	10130.3
Бразилия	15193.0	9427.3	244282.0	201373.2	70201.0	138655.9	142742.0	258330.4
Уругвай					192.0	209.5	241.0	235.4
Чили							781.0	939.3
Парагвай			448.0	445.3	356.0	538.8		
Турция							41.0	62.7
Китай	1030.0	704.5						
Объем импорта из развивающихся стран	16223.0	10131.8	253528.0	209673.0	75590.0	146327.3	150830.0	269698.1
Общий объем импорта из стран дальнего зарубежья	677288.0	362340.2	1318496.0	847763.6	965071.0	1089271.9	649812.0	862794.2

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.6. Структура российского импорта мяса птицы (%)

	2000		2005		2009		2010	
	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.
Аргентина			3.5	3.7	6.4	4.7	4.7	3.8
Бразилия	93.7	93.0	96.4	96.0	92.9	94.8	94.6	95.8
Уругвай					0.3	0.1	0.2	0.1
Чили							0.5	0.3
Парагвай			0.2	0.2	0.5	0.4		
Турция								
Китай	6.3	7.0						
Объем импорта из развивающихся стран	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Доля развивающихся стран в общем объеме импорта из стран дальнего зарубежья	2.4	2.8	19.2	24.7	7.8	13.4	23.2	31.3

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.7. Российский импорт сахара

	2000		2005		2009		2010	
	объем, тонн	стоимость тыс. USD	объем, тонн	стоимость тыс. USD	объем, тонн	стоимость тыс. USD	объем, тонн	стоимость тыс. USD
Аргентина	61.0	13.1	10.0	2.5			61.1	42.0
Бразилия	1828.2	279.8	2365.8	609.5	1004.8	376.5	1793.2	996.7
Куба	2042.9	302.6	185.2	47.5	142.8	53.2	80.9	41.8
Перу							25.5	11.0
Таиланд	279.3	42.5	45.9	12.1	30.0	20.9	30.4	19.3
Коста-Рика	260.3	44.0	46.0	12.2	0.1	0.1	17.9	7.6
Гватемала	2.0	0.7	14.2	3.5			70.2	32.1
Колумбия	260.3	44.0	57.8	14.2	10.7	7.2	10.7	6.9
Юбъем импорта из развивающихся стран	4734.0	726.9	2724.9	701.5	1188.3	457.9	2089.8	1157.6
Общий объем импорта из стран дальнего зарубежья	4816.7	764.3	2968.1	767.2	1312.4	539.5	2155.2	1209.8

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.8. Структура российского импорта сахара (%)

	2000			2005			2009			2010		
	объем	стоим.		объем	стоим.		объем	стоим.		объем	стоим.	
Аргентина	1.3	1.8		0.4	0.4					2.9	3.6	
Бразилия	38.6	38.5		86.8	86.9		84.6	82.2		85.8	86.1	
Куба	43.2	41.6		6.8	6.8		12.0	11.6		3.9	3.6	
Перу										1.2	1.0	
Таиланд	5.9	5.8		1.7	1.7		2.5	4.6		1.5	1.7	
Коста-Рика	5.5	6.1		1.7	1.7					0.9	0.7	
Гватемала	0.0	0.1		0.5	0.5					3.4	2.8	
Колумбия	5.5	6.1		2.1	2.0		0.9	1.6		0.5	0.6	
Объем импорта из развивающихся стран	100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	
Доля развивающихся стран в общем объеме импорта из стран дальнего зарубежья	98.3	95.1		91.8	91.4		90.5	84.9		97.0	95.7	

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.9. Российский импорт вин

	2000			2005			2009			2010		
	объем, литров	стоимость, тыс. USD	объем, литров	стоимость, тыс. USD	объем, литров	стоимость, тыс. USD	объем, литров	стоимость, тыс. USD	объем, литров	стоимость, тыс. USD	объем, литров	стоимость, тыс. USD
Аргентина	380010	549.0	26953510	17819.6	33901669	27972.2	6287551	10572.2	9536170	5141.1	838.8	41389.4
Бразилия			177600	113.3	25119612	13353.9	707.5	838.8	963531	838.8	41389.4	11532.2
Уругвай			20330	61	842037	707.5	838.8	41389.4	963531	838.8	41389.4	11532.2
Чили	288760	743.3	7703800	16020	15775337	33899.6	8720782	11532.2	15151063	41389.4	11532.2	69473.7
Южная Африка	3051630	1123.5	1168240	2751.1	5800017	7497.6	40659097	700819.8	8720782	11532.2	69473.7	700819.8
Объем импорта из развивающихся стран	3720400	2415.8	36023480	36765	81438672	83430.8	40659097	69473.7	40659097	69473.7	40659097	69473.7
Общий объем импорта из стран дальнего зарубежья	30871820	51088.7	253223940	292986.5	356803785	533407.8	432419737	700819.8	432419737	700819.8	432419737	700819.8

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.10. Структура российского импорта вин (%)

	2000		2005		2009		2010	
	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.
Аргентина	10.2	22.7	74.8	48.5	41.6	33.5	15.5	15.2
Бразилия			0.5	0.3	30.8	16.0	23.5	7.4
Уругвай			0.1	0.2	1.0	0.8	2.4	1.2
Чили	7.8	30.8	21.4	43.6	19.4	40.6	37.3	59.6
Южная Африка	82.0	46.5	3.2	7.5	7.1	9.0	21.4	16.6
Объем импорта из развивающихся стран	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Доля развивающихся стран в общем объеме импорта из стран дальнего зарубежья	12.1	4.7	14.2	12.5	22.8	15.6	9.4	9.9

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.11. Российский импорт риса

	2000		2005		2009		2010	
	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD
Таиланд	10535	2917,4	58455	19093	73779	47847	50902	32824,3
Вьетнам	47228	6608,9	82687	17038,5	92418	42628,4	74542	34194,3
Китай	218227	36031,6	128237	29171,4	42549	17766,6	15921	7223,9
Пакистан	497	168,5	24137	6467,2	17958	9829,8	46838	25993,1
Индия	51436	14580,2	22214	6635,7			108	160,7
Египет			8667	2759,9	596	544	600	473,3
Уругвай					13746	8492,8	8326	5363,7
Бразилия					9338	5927,5	550	374,2
Камбоджа							1512	793,5
Аргентина	3130	863,2			420	345,2		
Объем импорта из развивающихся стран	331053	61169,8	324397	81165,7	250804	133381,3	199299	107401
Общий объем импорта из стран дальнего зарубежья	347566	68488,9	336530	85572,6	254942	139811,2	214484	121465,7

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.12. Структура российского импорта риса (%)

	2000		2005		2009		2010	
	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.
Таиланд	3.2	4.8	18.0	23.5	29.4	35.9	25.5	30.6
Вьетнам	14.3	10.8	25.5	21.0	36.8	32.0	37.4	31.8
Китай	65.9	58.9	39.5	35.9	17.0	13.3	8.0	6.7
Пакистан	0.2	0.3	7.4	8.0	7.2	7.4	23.5	24.2
Индия	15.5	23.8	6.8	8.2	0.0	0.0	0.1	0.1
Египет			2.7	3.4	0.2	0.4	0.3	0.4
Уругвай					5.5	6.4	4.2	5.0
Бразилия					3.7	4.4	0.3	0.3
Камбоджа							0.8	0.7
Аргентина	0.9	1.4			0.2	0.3		
Объем импорта из развивающихся стран	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Доля развивающихся стран в общем объеме импорта из стран дальнего зарубежья	95.2	89.3	96.4	94.9	98.4	95.4	92.9	88.4

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.13. Российский импорт кофе

	2000		2005		2009		2010	
	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD
Бразилия	1326	1038.8	3752	6933.1	20969	52749.5	26294	88664.1
Индия	9177	113940.1	3815	3127.6	1252	3007	1738	4457.4
Индонезия	1803	2733.5	2916	3337.2	19057	31452.3	9486	19307.3
Мексика	45	78	44	100.1	448	1376.4	829	3070.2
Колумбия	232	352.9	1653	3548.4	2687	9246.8	1194	5558.4
Кения			91	122.9	188	735.9	327	1334.2
Камерун	90	95.6	218	432.6	712	1884.2	1715	4455.8
Куба					47	302.6	59	398.1
Никарагуа	98	103.8	772	1335.3	708	2253	646	2721.6
Перу			99	213.4	1111	4378.7	1650	7126.6
Танзания	38	40.3	4964	3081.1	2547	6626.8	1585	5222.7
Уганда	270	434.2	1308	1477.5	2759	5205.9	2894	7060
Эфиопия	114	175.6	1260	2531.8	1884	5176.4	2591	8706.6
Объем импорта из развивающихся стран	13193	118992.8	20892	26241	54369	124395.5	51008	158083
Общий объем импорта из стран дальнего зарубежья	20274	30874.8	39256	70077.8	88808	244686.1	101784	330758.7

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.14. Структура российского импорта кофе (%)

	2000		2005		2009		2010	
	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.
Бразилия	10.1	0.9	18.0	26.4	38.6	42.4	51.5	56.1
Индия	69.6	95.8	18.3	11.9	2.3	2.4	3.4	2.8
Индонезия	13.7	2.3	14.0	12.7	35.1	25.3	18.6	12.2
Мексика	0.3	0.1	0.2	0.4	0.8	1.1	1.6	1.9
Колумбия	1.8	0.3	7.9	13.5	4.9	7.4	2.3	3.5
Кения			0.4	0.5	0.3	0.6	0.6	0.8
Камерун	0.7	0.1	1.0	1.6	1.3	1.5	3.4	2.8
Куба					0.1	0.2	0.1	0.3
Никарагуа	0.7	0.1	3.7	5.1	1.3	1.8	1.3	1.7
Перу			0.5	0.8	2.0	3.5	3.2	4.5
Танзания	0.3	0.0	23.8	11.7	4.7	5.3	3.1	3.3
Уганда	2.0	0.4	6.3	5.6	5.1	4.2	5.7	4.5
Эфиопия	0.9	0.1	6.0	9.6	3.5	4.2	5.1	5.5
Объем импорта из развивающихся стран	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Доля развивающихся стран в общем объеме импорта из стран дальнего зарубежья	65.1	385.4	53.2	37.4	61.2	50.8	50.1	47.8

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.15. Российский импорт чая

	2000			2005			2009			2010		
	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD
Китай	2896	3087.9	14938	16545.6	18609	36456.5	19654	48132.4				
Индия	113468	164757.4	36176	49719.3	45788	113259.9	46011	124624				
Индонезия	3824	4321	20351	24964.7	18462	36245.5	13454	30141.5				
Шри-Ланка	27654	39757.3	70668	149978.1	54257	215105.9	54404	239655.3				
Кения	96	162.7	13337	24398.2	15033	40595	14755	44871.4				
Вьетнам	446	464.2	10193	9261.5	20099	27619.8	19218	29804.4				
Аргентина					85	142.8	161	250.9				
Бразилия					86	150.7						
Объем импорта из развивающихся стран	148384	212550.5	165663	274867.4	172419	469576.1	167657	517479.9				
Общий объем импорта из стран дальнего зарубежья	153088	220169.7	176492	309404.8	179948	496155.4	177773	554757.8				

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.16. Структура российского импорта чая (%)

	2000			2005			2009			2010		
	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.
Китай	2.0	1.5	9.0	6.0	10.8	7.8	11.7	9.3				
Индия	76.5	77.5	21.8	18.1	26.6	24.1	27.4	24.1				
Индонезия	2.6	2.0	12.3	9.1	10.7	7.7	8.0	5.8				
Шри-Ланка	18.6	18.7	42.7	54.6	31.5	45.8	32.4	46.3				
Кения	0.1	0.1	8.1	8.9	8.7	8.6	8.8	8.7				
Вьетнам	0.3	0.2	6.2	3.4	11.7	5.9	11.5	5.8				
Аргентина					0.0	0.0	0.1	0.0				
Бразилия					0.0	0.0						
Объем импорта из развивающихся стран	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0				
Доля развивающихся стран в общем объеме импорта из стран дальнего зарубежья	96.9	96.5	93.9	88.8	95.8	94.6	94.3	93.3				

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.17. Российский импорт бананов

	2000		2005		2009		2010	
	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD
Бразилия							166	110,1
Вьетнам	2507	400.9	982	358.1	262	347.4	384	533.2
Китай	754	375.5	2284	1380.7	4052	2564.4	2575	1719.5
Колумбия	22771	7501.9	28005	14767.8	5212	3441.2	9500	6329.1
Коста-Рика	4200	1455.9	15468	8221.8	32617	21443.2	48212	32907.9
Мексика					2559	1720.9	1140	738.3
Эквадор	442890	154321.7	791057	412088.8	911208	584342.9	976560	642092
Филиппины	2921	1146.4	21190	11102.9	24515	16119	29831	19455.9
Панама	15738	5474.3	3948	2092.6	384	378.3		
Юбъем импорта из развивающихся стран	491781	170676.6	862934	450012.7	980809	630357.3	1068368	703886
Общий объем импорта из стран	502925	175040.7	864876	451054.6	980896	630447.3	1068571	704129.2

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.18 Структура российского импорта бананов (%)

	2000		2005		2009		2010	
	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.
Бразилия							0.0	0.0
Вьетнам	0.5	0.2	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1
Китай	0.2	0.2	0.3	0.3	0.4	0.4	0.2	0.2
Колумбия	4.6	4.4	3.2	3.3	0.5	0.5	0.9	0.9
Коста-Рика	0.9	0.9	1.8	1.8	3.3	3.4	4.5	4.7
Мексика					0.3	0.3	0.1	0.1
Эквадор	90.1	90.4	91.7	91.6	92.9	92.7	91.4	91.2
Филиппины	0.6	0.7	2.5	2.5	2.5	2.6	2.8	2.8
Панама	3.2	3.2	0.5	0.5	0.0	0.1		
Объем импорта из развивающихся стран	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Доля развивающихся стран в общем объеме импорта из стран дальнего зарубежья	97.8	97.5	99.8	99.8	100.0	100.0	100.0	100.0

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.19. Российский импорт цитрусовых

	2000		2005		2009		2010	
	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD
Аргентина	42011	11219.5	129653	68511.9	108187	85899	120132	101680.2
Бразилия	3900	1073.7	1433	747.2	4133	3365.2	2297	2049.1
Египет	456	124	90260	42512.7	130585	110405.2	152745	131008.9
Китай	19991	5920.6	49219	29054.9	115126	89115.8	118812	98660.8
Марокко	165841	46036.3	195688	110851	216905	191082.7	233167	209781.6
Пакистан	39	12.2	15401	8228.6	43477	39721.7	82944	74860
Турция	83381	24698.4	267825	125220.1	365170	266039.8	400215	341305.5
Уругвай	15883	4295.8	20595	10840.5	8982	7862.9	14194	12614
Южная Африка	27130	7584.3	68649	35800.9	133521	109387.2	186608	156162.3
Объем импорта из развивающихся стран	358632	100964.8	838723	431767.8	1126086	902879.5	1311114	1128122.4
Общий объем импорта из стран дальнего зарубежья	439373	124894	902407	466715.5	1267217	1011775	1480955	1274150.4

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.20. Структура российского импорта цитрусовых (%)

	2000		2005		2009		2010	
	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.
Аргентина	11.7	11.1	15.5	15.9	9.6	9.5	9.2	9.0
Бразилия	1.1	1.1	0.2	0.2	0.4	0.4	0.2	0.2
Египет	0.1	0.1	10.8	9.8	11.6	12.2	11.7	11.6
Китай	5.6	5.9	5.9	6.7	10.2	9.9	9.1	8.7
Марокко	46.2	45.6	23.3	25.7	19.3	21.2	17.8	18.6
Пакистан	0.0	0.0	1.8	1.9	3.9	4.4	6.3	6.6
Турция	23.2	24.5	31.9	29.0	32.4	29.5	30.5	30.3
Уругвай	4.4	4.3	2.5	2.5	0.8	0.9	1.1	1.1
Южная Африка	7.6	7.5	8.2	8.3	11.9	12.1	14.2	13.8
Объем импорта из развивающихся стран	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Доля развивающихся стран в общем объеме импорта из стран дальнего зарубежья	81.6	80.8	92.9	92.5	88.9	89.2	88.5	88.5

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.21. Российский импорт винограда

	2000		2005		2009		2010	
	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD	объем, тонн	стоимость, тыс. USD
Аргентина	100	37.6	10436	8162.5	9793	13414.7	12142	17004
Афганистан	16458	5352.7	8627	3827	10533	13925.6	14452	18671.4
Иран	13881	2789.5	37975	17655.9	22359	34299.3	29941	45869.8
Турция	6630	2513.5	75249	53858.9	131773	183151.5	172664	256697.5
Чили	1412	594.8	29980	22830.2	40559	56634.8	50028	71904.2
Южная Африка	1944	803.8	8342	5907.7	11654	16424.6	13358	20367.1
Объем импорта из развивающихся стран	40425	12091.9	170609	112242.2	226671	317850.5	292585	430514
Общий объем импорта из стран дальнего зарубежья	44867	15229.9	214760	145514.4	287254	405205.9	367934	553199.2

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

Табл. 3.22. Структура российского импорта винограда (%)

	2000		2005		2009		2010	
	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.	объем	стоим.
Аргентина	0.2	0.3	6.1	7.3	4.3	4.2	4.1	3.9
Афганистан	40.7	44.3	5.1	3.4	4.6	4.4	4.9	4.3
Иран	34.3	23.1	22.3	15.7	9.9	10.8	10.2	10.7
Турция	16.4	20.8	44.1	48.0	58.1	57.6	59.0	59.6
Чили	3.5	4.9	17.6	20.3	17.9	17.8	17.1	16.7
Южная Африка	4.8	6.6	4.9	5.3	5.1	5.2	4.6	4.7
Объем импорта из развивающихся стран	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Доля развивающихся стран в общем объеме импорта из стран дальнего зарубежья	90.1	79.4	79.4	77.1	78.9	78.4	79.5	77.8

Источник: Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы РФ

SELECTED ICTSD ISSUE PAPERS

Agriculture Trade and Sustainable Development

- The Impact of US Biofuel Policies on Agricultural Price Levels and Volatility. By Bruce Babcock. Issue Paper No. 35, 2011.
- Risk Management in Agriculture and the Future of the EU's Common Agricultural Policy. By Stefan Tangermann. Issue Paper No. 34, 2011.
- Policy Solutions To Agricultural Market Volatility: A Synthesis. By Stefan Tangermann. Issue Paper No. 33, 2011.
- Composite Index of Market Access for the Export of Rice from the United States. By Eric Wailes. Issue Paper No. 32, 2011.
- Composite Index of Market Access for the Export of Rice from Thailand. By T. Dechachete. Issue Paper No. 31, 2011.
- Composite Index of Market Access for the Export of Poultry from Brazil. By H. L. Burnquist, C. C. da Costa, M. J. P. de Souza, L. M. Fassarella. Issue Paper No. 30, 2011.
- How Might the EU's Common Agricultural Policy Affect Trade and Development After 2013? By A. Matthews. Issue Paper No. 29, 2010.
- Food Security, Price Volatility and Trade: Some Reflections for Developing Countries. By Eugenio Díaz-Bonilla and Juan Francisco Ron. Issue Paper No. 28, 2010.
- Composite Index of Market Access for the Export of Rice from Uruguay. By Carlos Perez Del Castillo and Daniela Alfaro. Issue Paper No. 27, 2010.
- How Would A Trade Deal On Cotton Affect Exporting And Importing Countries? By Mario Jales. Issue Paper No. 26, 2010.
- Simulations on the Special Safeguard Mechanism: A Look at the December Draft Agriculture Modalities. By Raul Montemayor. Issue Paper No. 25, 2010.

Competitiveness and Sustainable Development

- The Role of International Trade, Technology and Structural Change in Shifting Labour Demands in South Africa. By H. Bhorat, C. van der Westhuizen and S.Goga. Issue Paper No. 17, 2010.
- Trade Integration and Labour Market Trends in India: an Unresolved Unemployment Problem. By C.P. Chandrasekhar. Issue Paper No. 16, 2010.
- The Impact of Trade Liberalization and the Global Economic Crisis on the Productive Sectors, Employment and Incomes in Mexico. By A. Puyana. Issue Paper No. 15, 2010.
- Globalization in Chile: A Positive Sum of Winners and Losers. By V. E. Tokman. Issue Paper No. 14, 2010.
- Practical Aspects of Border Carbon Adjustment Measures – Using a Trade Facilitation Perspective to Assess Trade Costs. By Sofia Persson. Issue Paper No.13, 2010.
- Trade, Economic Vulnerability, Resilience and the Implications of Climate Change in Small Island and Littoral Developing Economies. By Robert Read. Issue Paper No.12, 2010.
- The Potential Role of Non Traditional Donors 'Aid in Africa. By Peter Kragelund. Issue Paper No.11, 2010.
- Aid for Trade and Climate Change Financing Mechanisms: Best Practices and Lessons Learned for LDCs and SVEs in Africa. By Vinaye Dey Ancharaz. Issue Paper No.10, 2010.
- Resilience Amidst Rising Tides: An Issue Paper on Trade, Climate Change and Competitiveness in the Tourism Sector in the Caribbean. By Keron Niles. Issue Paper No. 9, 2010.

Dispute Settlement and Legal Aspects of International Trade

- Conflicting Rules and Clashing Courts. The Case of Multilateral Environmental Agreements, Free Trade Agreements and the WTO. By Pieter Jan Kuijper. Issue Paper No.10, 2010.
- Burden of Proof in WTO Dispute Settlement: Contemplating Preponderance of the Evidence. By James Headen Pfitzer and Sheila Sabune. Issue Paper No. 9, 2009.
- Suspension of Concessions in the Services Sector: Legal, Technical and Economic Problems. By Arthur E. Appleton. Issue Paper No. 7, 2009.
- Trading Profiles and Developing Country Participation in the WTO Dispute Settlement System. By Henrik Horn, Joseph Francois and Niklas Kaunitz. Issue Paper No. 6, 2009.

Fisheries, International Trade and Sustainable Development

- The Importance of Sanitary and Phytosanitary Measures to Fisheries Negotiations in Economic Partnership Agreements. By Martin Doherty. Issue Paper No. 7, 2008.
- Fisheries, Aspects of ACP-EU Interim Economic Partnership Agreements: Trade and Sustainable Development Implications. By Liam Campling. Issue Paper No. 6, 2008.
- Fisheries, International Trade and Sustainable Development. By ICTSD. Policy Discussion Paper, 2006.

Innovation, Technology and Intellectual Property

- The Influence of Preferential Trade Agreements on the Implementation of Intellectual Property Rights in Developing Countries. By Ermias Tekeste Biadgleng and Jean-Christophe Maur. Issue Paper No. 33, 2011.
- Intellectual Property Rights and International Technology Transfer to Address Climate Change: Risks, Opportunities and Policy Options. By K. E. Maskus and R. L. Okediji. Issue Paper No. 32, 2010.
- Intellectual Property Training and Education: A Development Perspective. By Jeremy de Beer and Chidi Oguamanam. Issue Paper No. 31, 2010.
- An International Legal Framework for the Sharing of Pathogens: Issues and Challenges. By Frederick M. Abbott. Issue Paper No. 30, 2010.
- Sustainable Development In International Intellectual Property Law – New Approaches From EU Economic Partnership Agreements? By Henning Grosse Ruse – Khan. Issue Paper No. 29, 2010.

Trade in Services and Sustainable Development

- Facilitating Temporary Labour Mobility in African Least-Developed Countries: Addressing Mode 4 Supply-Side Constraints. By Sabrina Varma. Issue Paper No.10, 2009.
- Advancing Services Export Interests of Least-Developed Countries: Towards GATS Commitments on the Temporary Movement of natural Persons for the Supply of Low-Skilled and Semi-Skilled Services. By Daniel Crosby. Issue Paper No. 9, 2009.
- Maritime Transport and Related Logistics Services in Egypt. By Ahmed F. Ghoneim, and Omneia A. Helmy. Issue Paper No. 8, 2007.

Environmental Goods and Services Programme

- Harmonising Energy Efficiency Requirements – Building Foundations for Co-operative Action. By Rod Janssen. Issue Paper No. 14, 2010.
- Climate-related single-use environmental goods. By Rene Vossenaar. Issue Paper No.13, 2010.
- Technology Mapping of the Renewable Energy, Buildings, and transport Sectors: Policy Drivers and International Trade Aspects: An ICTSD Synthesis Paper. By Renee Vossenaar and Veena Jha. Issue Paper No.12, 2010.

Trade and Sustainable Energy

- International Transport, Climate Change and Trade: What are the Options for Regulating Emissions from Aviation and Shipping and what will be their Impact on Trade? By Joachim Monkelbaan. Background Paper, 2010.
- Climate Change and Trade on the Road to Copenhagen. Policy Discussion Paper, 2009.
- Trade, Climate Change and Global Competitiveness: Opportunities and Challenge for Sustainable Development in China and Beyond. By ICTSD. Selected Issue Briefs No. 3, 2008.
- Intellectual Property and Access to Clean Energy Technologies in Developing Countries: An Analysis of Solar Photovoltaic, Biofuel and Wind Technologies. By John H. Barton. Issue Paper No. 2, 2007.

Regionalism and EPAs

- Questions Juridiques et Systémiques Dans les Accords de Partenariat économique : Quelle Voie Suivre à Présent ? By Cosmas Milton Obote Ochieng. Issue Paper No. 8, 2010.
- Rules of Origin in EU-ACP Economic Partnership Agreements. By Eckart Naumann. Issue Paper No. 7, 2010.
- SPS and TBT in the EPAs between the EU and the ACP Countries. By Denise Prévost. Issue Paper No. 6, 2010.
- Los acuerdos comerciales y su relación con las normas laborales: Estado actual del arte. By Pablo Lazo Grandi. Issue Paper No. 5, 2010.
- Revisiting Regional Trade Agreements and their Impact on Services and Trade. By Mario Marconini. Issue Paper No. 4, 2010.
- Trade Agreements and their Relation to Labour Standards: The Current Situation. By Pablo Lazo Grandi. Issue Paper No. 3, 2009.

Global Economic Policy and Institutions

- The Microcosm of Climate Change Negotiations: What Can the World Learn from the European Union? By Håkan Nordström, Issue Paper No. 1, 2009.

ICTSD's Programme on Agricultural Trade and Sustainable Development aims to promote food security, equity and environmental sustainability in agricultural trade. Publications include:

- Post-2013 EU Common Agricultural Policy, Trade and Development: A Review of Legislative Proposals. By Alan Matthews. Issue paper No. 39, 2011.
- Improving the International Governance of Food Security and Trade. By Manzoor Ahmad. Issue Paper No. 38, 2011.
- Food Reserves in Developing Countries: Trade Policy Options for Improved Food Security. By C. L. Gilbert, Issue Paper No. 37, 2011.
- Global Food Stamps: An Idea Worth Considering? By Tim Josling, Issue Paper No. 36, 2011.
- Risk Management in Agriculture and the Future of the EU's Common Agricultural Policy. By Stefan Tangermann, Issue Paper No. 34, 2011.
- Policy Solutions To Agricultural Market Volatility: A Synthesis. By Stefan Tangermann, Issue Paper No. 33, 2011.
- Composite Index of Market Access for the Export of Rice from the United States. By Eric Wailes. Issue Paper No. 32, 2011.
- Composite Index of Market Access for the Export of Rice from Thailand. By T. Dechachete. Issue Paper No. 31, 2011.
- Composite Index of Market Access for the Export of Poultry from Brazil. By H. L. Burnquist, C. C. da Costa, M. J. P. de Souza, L. M. Fassarella. Issue Paper No. 30, 2011.
- How Might the EU's Common Agricultural Policy Affect Trade and Development After 2013? An Analysis of the European Commission's November 2010 Communication. By Alan Matthews. Issue Paper No. 29, 2010.
- Food Security, Price Volatility and Trade: Some Reflections for Developing Countries. By Eugenio Díaz-Bonilla and Juan Francisco Ron. Issue Paper No. 28, 2010.
- Composite Index of Market Access for the Export of Rice from Uruguay. By Carlos Perez Del Castillo and Daniela Alfaro. Issue Paper No. 27, 2010.
- How Would A Trade Deal On Cotton Affect Exporting And Importing Countries? By Mario Jales. Issue Paper No. 26, 2010.
- Simulations on the Special Safeguard Mechanism: A Look at the December 2008 Draft Agriculture Modalities. By Raul Montemayor. Issue Paper No. 25, 2010.
- How Would a Trade Deal on Sugar Affect Exporting and Importing Countries? By Amani Elobeid. Issue Paper No. 24, 2009.
- Constructing a Composite Index of Market Access. By Tim Josling. Issue Paper No. 23, 2009.
- Comparing safeguard measures in regional and bilateral agreements. By Paul Kruger, Willemien Denner and JB Cronje. Issue Paper No. 22, 2009.
- How would a WTO agreement on bananas affect exporting and importing countries? By Giovanni Anania. Issue Paper No. 21, 2009.
- Biofuels Subsidies and the Law of the World Trade Organisation. By Toni Harmer. Issue Paper No. 20, 2009.
- Biofuels Certification and the Law of the World Trade Organisation. By Marsha A. Echols. Issue Paper No. 19, 2009.

О Международном центре Торговли и Устойчивого развития, www.ictsd.org.

Международный центр Торговли и Устойчивого развития (ICTSD), основанный в 1996 г., является независимой организацией со штаб-квартирой в Женеве, Швейцария, и осуществляет свою деятельность по всему миру, включая такие страны как Бразилия, Мексика, Коста-Рика, Сенегал, Канада, Россия и Китай. Путем задействования заинтересованных сторон в торговой политике путем использования информации, коллективной работы, диалогов, целенаправленных исследований и мобилизации сил, ICTSD ставит перед собой цель повлиять на систему международной торговли таким образом, чтобы она продвигала цели устойчивого развития. ICTSD реализует все свои программы посредством своих партнеров и глобальной сети сотен ученых, исследователей, неправительственных организаций, политиков и аналитических центров по всему миру.